

# **La crisis económica global y la cuarta guerra mundial**

**Por Shawan Hatting**

**Traducido del inglés para La Haine por Felisa Sastre**

ZNet, 16 de abril de 2009

<http://www.zmag.org/znet/viewArticle/21175>

Durante las tres últimas décadas una guerra terrible, la Cuarta Guerra Mundial, se ha venido desarrollando contra los pueblos del mundo, promovida por las elites políticas y empresariales mundiales. [1] Ellas han fabricado una completa serie de armas económicas: desde la liberación del comercio a la privatización y la liberación financieras, que las enriquece a expensas de la inmensa mayoría del pueblo. Como parte de este ataque, los sistemas del bienestar se han visto afectados, los derechos de los trabajadores socavados, y la legislación medioambiental salvajemente atacada. El fin de todas esas medidas era la expansión del capitalismo en todos los aspectos de la vida de las personas. Todo, incluida la cultura, las relaciones sociales, el medioambiente, el agua e incluso el aire, se han convertido en objetos para vender y comprar.

Mientras las 400 personas más ricas de la tierra se han servido de este sistema para amasar ingentes cantidades de dinero (más dinero que el que perciben los 3.000 millones de personas más pobres del mundo), durante las últimas dos décadas más de 18 millones de seres humanos murieron al año debido a la pobreza. [2] Cuando el pueblo denunciaba que esas desigualdades y carencias eran injustas- y exigían que la gente tuviera una educación de calidad, un buen servicio de salud, alimentos y agua-, la elite les decía que no fueran ridículos. De hecho, a las gentes se les contestaba sencillamente que no había dinero para pagar “lujos” como una comida, educación y sanidad de calidad. Pero, cuando algunas de las grandes compañías han tenido problemas en los últimos 20 años, los Estados se apresuraron a sacarlas de ellos. Por ejemplo, cuando se produjo la debacle en el sistema de ahorro y préstamo durante los años de Bush padre, el gobierno estadounidense invirtió, al menos, 200.000 millones de dólares de dinero público para salvar a algunas de las corporaciones afectadas. [3] En esa misma época, Bush y después Clinton trabajaron duro para atacar a los pobres reduciendo el estado del bienestar. Así es el mundo en el que nos ha tocado vivir. Un mundo en el que se han privatizado los beneficios para los ricos, mientras la miseria se ha socializado para los pobres: el mundo de la Cuarta Guerra Mundial.

## **La elite es quien ha originado la crisis**

Por supuesto, las políticas impulsadas por la elite mundial han creado también las condiciones para que se produjese la actual crisis financiera. Todos los estados del mundo llevaron a cabo la liberación financiera para ayudar a las corporaciones a encontrar nuevas formas de hacer dinero. En los años 1970, los beneficios del sector manufacturero estaban bajando, la economía estaba estancada, y la elite quería otras formas más beneficiosas de amasar dinero que no exigieran contratar mucha mano de obra “molesta”. [4] Las corporaciones de toda clase se sirvieron de la liberación financiera para limitar sus inversiones en fábricas y empezaron a especular en esto y aquello. [5] Jugaron con las fluctuaciones de la Bolsa, bonos y divisas. Muchos empezaron a especular con inversiones exóticas como los mercados emergentes,

mercados futuros, opciones e intercambios. Los bancos y las corporaciones contrajeron billones de deudas que vendían a inversores, supuestamente para reducir el riesgo por medio de un proceso conocido como *bursatilización*. Hacia 2007, hasta el 40% de todos los créditos se habían generado mediante la *bursatilización*. [6] De hecho, la deuda dirigía el sistema en su totalidad- y sin ella no se hubiera producido el colapso del sector financiero. Las compañías manufactureras se reestructuraron también y, en cierto sentido, se transformaron en instituciones de inversión y financiación. La ciega codicia, la arrogancia y la falta de visión dirigieron el sistema y un puñado de personas ganaron billones de dólares hasta que el castillo de naipes en el que se mantenía comenzó a desmoronarse en los dos últimos dos años. [7]

Cuando las cosas empezaron a desenmarañarse, las corporaciones y los medios de comunicación intentaron desviar la responsabilidad del colapso hacia los pobres a los que habían atraído para que pidieran préstamos *sub-prime*.<sup>1</sup> Durante años, los pobres se habían visto obligados a endeudarse cada vez más- los ricos les inducían a aceptar los créditos *subprime*, - porque, en términos reales, los salarios no habían subido desde finales de los años 1960. El resultado ha sido que los pobres lo son más que hace 40 años. Las corporaciones, sin embargo, consiguieron enormes beneficios de esos créditos y literalmente exprimieron a la gente sin recursos. De ahí que no fueran los pobres los responsables de la actual crisis, sino los ricos, sus fórmulas de hacer dinero- basadas en la explotación y en la desigualdad- quienes están en la raíz de la causa de la crisis.

No es una casualidad que desde los años 1960, con la adopción del neoliberalismo y la supremacía financiera, la frecuencia y profundidad de las crisis se hayan intensificado. [8] Las elites políticas y corporativas han creado un sistema profundamente inestable, del que se han aprovechado para enriquecerse, mientras los pobres han sufrido las consecuencias.

### **La crisis financiera global no acabará con la Cuarta Guerra Mundial**

La crisis financiera mundial, no obstante, no significa que la guerra contra los pobres vaya a terminar. Por el contrario, la guerra de las elites contra los pobres se está incrementando. Durante los últimos del gobierno de Bush hijo, el Estado básicamente dispuso de centenares de miles de millones de dólares de dinero público para salvar a las corporaciones que se habían pillado los dedos con la especulación.. El pasado mes de octubre, políticos del Reino Unido y de Estados Unidos dispusieron de 1, 7 billones de dólares para poner a salvo las riquezas de sus compinches, que mira por donde eran las gentes más ricas y codiciosas del mundo. Hasta ahora, el gobierno estadounidense ha comprado o garantizado hasta 12.000 millones de créditos basura y activos financieros tóxicos de las corporaciones. El Tesoro estadounidense, incluso, ha cambiado bonos del Gobierno por los activos tóxicos que tenían las compañías. [9] A ello hay que añadir que desde septiembre del año pasado, EE.UU. Reino Unido, Alemania y Japón han venido de forma regular inyectando centenares de miles de millones de dólares en acciones y mercado de divisas para mantener a las compañías privadas a flote. Simplemente, se ha regalado a los ricos billones de dólares de dinero público para que los utilicen como les plazca, sin intervención pública alguna. Los grandes bancos que

---

<sup>1</sup> N.T.: Préstamos de alto riesgo de impago, fundamentalmente para hipotecas, muy extendidos en EE.UU., que pueden cederse a otras entidades financieras.

han sido los principales beneficiarios de estas ayudas han usado el dinero para aumentar su poder, parcialmente mediante la compra de bancos más pequeños que no estaban muy afectados por la especulación y los “activos” tóxicos. [10] Todas esas ayudas han aumentado la deuda de los países implicados. Por ejemplo, la deuda de Estados Unidos se ha disparado desde los 9,6 billones de dólares a finales de 2007 a más de 10,7 billones en la actualidad. [11]

Casi todos los gobiernos del mundo han seguido políticas parecidas a la de Estados Unidos en cuanto a la utilización de dinero público para salvar a las compañías, y adoptando medidas para reanimar al sistema crediticio. En Letonia, por ejemplo, el Gobierno ha estado utilizando dinero público para salvar los bancos. [12] En Grecia, se elaboraron planes para recortar el presupuesto de educación, mientras el Gobierno daba miles de millones para mantener a flote las empresas. [13] En Sudáfrica, que tiene la burbuja inmobiliaria mayor del planeta, [14] el gobierno del Congreso Nacional Africano (ACN) también ha anunciado que está dispuesto a invertir dinero público para salvar a las multinacionales que operan en el país- que también parecen ser las principales beneficiarias del apartheid. [15]

Esta utilización del dinero público para salvar a los ricos parece no mostrar señal alguna de que vaya a disminuir con el nuevo gobierno Obama. Cuando Obama anunció recientemente sus planes de “estabilización” y “estímulo”, quedó claro desde el primer momento que serían los ricos y las corporaciones quienes se beneficiarían. Obama ha decidido construir sobre los cimientos de Bush hijo mediante la creación de un organismo que compre los activos tóxicos en posesión de los principales bancos- como los créditos basura, las garantías derivadas y los intercambios. [16] Esto, en efecto, implica la donación sin condiciones de enormes cantidades para los bancos. Incluso el muy alabado programa de Obama para la renegociación de hipotecas beneficiará a los bancos y no a los pobres. Según la propaganda difundida por los principales medios de comunicación, el programa supuestamente va dirigido a ayudar a la gente que no puede abordar sus altas cuotas, para que renegocien las hipotecas con los bancos. Pero los auténticos beneficiarios son los bancos que concedieron los préstamos. La forma en que se desarrolla el programa en la práctica, es que a los propietarios de casas que se encuentran en graves dificultades se les permita renegociar sus cuotas a la baja hasta un 38% de sus ingresos. El gobierno estadounidense intervendría entonces y cubriría el déficit mediante dinero público. Los bancos, a cambio, reciben el pago total de sus créditos, lo que significa que los auténticos beneficiados son ellos porque no sufrirán pérdida alguna. La consecuencia final es que las familias pobres seguirán afectadas por la deuda, mientras los bancos cobrarán el grueso de las ayudas. De hecho, 50.000 millones de dinero público se trasvasará a grandes Bancos, como el *Citybank*. [17]

Una de las medidas de Obama consiste en reducir impuestos a los ricos. Al mismo tiempo, ha anunciado que se darán incentivos fiscales a la gente que quiera comprar coches y casas. Por supuesto, en las actuales circunstancias, los únicos que pueden hacerlo son, principalmente, los ricos y la clase media alta. Otro aspecto de los planes de Obama y Geithners es invertir hasta 1 billón de dólares para reforzar el *Term Asset-backed Securities Loan Facility*<sup>2</sup> Uno de los principales objetivos del TALF ha sido

<sup>2</sup> N.T. El Programa a término de préstamos respaldado por activos tiene como objetivo 'catalizar' los mercados crediticios de forma que ayudará a las instituciones de crédito para que satisfagan las necesidades de los consumidores y pequeñas empresas.

proveer de financiación a las corporaciones implicadas en la *segurización* de los préstamos de las tarjetas de crédito, préstamos a estudiantes y créditos para la adquisición de coches. De hecho, es lo que está manteniendo a flote a las empresas. Naturalmente, desde la perspectiva de las elites políticas y empresariales, el fin último de estas ayudas es revitalizar los mercados de garantías para que el actual sistema de créditos y deudas pueda revivir. [18] Desde luego, mientras todo esto se pone en marcha, se espera que los pobres paguen diligentemente sus deudas, obligados a contraerlas debido a los años de salarios cada vez más bajos.

A través de estas medidas, Obama y su equipo siguen con el proceso de socialización de las pérdidas que los bancos y las empresas han ocasionado; mientras que a ellos les permiten hacer lo que les parezca con el dinero público y los beneficios acumulados en el pasado. A la cabeza de todo esto, los planes de Obama para revitalizar el flujo de los créditos, a través del TALF y las bajadas de impuestos, son simplemente despiadados. La fomento de las deudas y el sistema de créditos, han sido algunos de los mecanismos más eficaces para transferir riqueza de los pobres a los ricos, llevada a cabo por medio, entre otras cosas, del pago de los intereses. [19]

Potenciar la revitalización de los mercados de crédito, y la contracción de nuevas deudas por parte de los pobres como solución a la crisis, es insidioso si se considera que esos masivos, y obligados, endeudamientos han sido una de las primeras causas de la crisis.

Las elites políticas y empresariales esperan que en cuanto la gente vuelva a acumular deudas, se formará una nueva burbuja económica, lo que, esperan, sacará a los bancos y a las empresas de la actual crisis. El problema con esas esperanzas es que la mayoría de los principales Bancos, incluidos *Citibank*, *JP Morgan* y el Banco de América, están en bancarrota. [20] A ello se une que las acciones, bonos, viviendas y otros activos financieros están muy sobre valorados. Los pobres, la clase media y muchas empresas siguen todavía muy endeudadas sin esperanza de poder salir de esta situación en un futuro próximo. En estas circunstancias, resulta casi imposible crear otra burbuja que saque a las empresas de la actual crisis. Si se tiene en cuenta que las fábricas manufactureras y el sector servicios se encuentran en una grave depresión desde los años 1970, la crisis que está viviendo el capitalismo no parece que pueda resolverse según los paradigmas actuales. [21] De hecho, las inversiones en el sector manufacturero y en los servicios han ido reduciéndose desde los años 1970. El único sector rentable de la economía ha sido el financiero, y aquel dinero a raudales ahora parece haber estallado.

### **La elite se sirve de la crisis para seguir atacando a los pobres**

A pesar de que las elites políticas y empresariales se encuentran en dificultades para solucionar sus actuales apuros, están intentando obligar a los pobres a cargar con la mayor parte de los costes de la crisis y maniobrando para proteger sus intereses y sus riquezas, mientras simultáneamente garantizan que las jerarquías existentes se mantengan.

Parte de la oferta para asegurarse que los pobres paguen la crisis ha sido una extendida maniobra de las elites políticas y empresariales del mundo para que se recorten los servicios sociales. El año pasado, ya 18 estados de EE.UU. redujeron su gasto social y ayudas, lo que para el interior de Estados Unidos supone que el número de personas que reciben ayudas del Estado se ha desplomado. [22] Se ha producido, asimismo, una importante maniobra en Washington para reducir las pensiones de la gente con el fin de destinar ese dinero a ayudar a las empresas. [23] Por desgracia, parece que salvo que algo drástico suceda, esta maniobra puede tener éxito. El ataque contra el gasto social, no obstante, no se ha producido exclusivamente en Estados Unidos. El FMI ha exigido a países como Islandia, Pakistán y Hungría que recorten el gasto social como condición para recibir sus préstamos, que se ven obligados a pedir como consecuencia de la crisis. De la misma manera en países del sur- como Sudáfrica- las elites han pedido sacrificios a los pobres y obreros como consecuencia de la crisis. Como sus colegas estadounidenses, las elites en países como Sudáfrica también pretenden desviar el dinero de los servicios sociales a las grandes empresas.

Como parte del ataque contra los desheredados, una serie de gobiernos han congelado los salarios de los funcionarios. Por ejemplo, los funcionarios de Irlanda han visto ya sus sueldos congelados. [24] Debido a las condiciones impuestas por el FMI para sus préstamos, países como Islandia y Hungría también han congelado los salarios del sector público. Esa congelación de salarios se ha justificado diciendo que los gobiernos, debido a la crisis, simplemente no disponen de más dinero, y tienen que reducir su nivel de deuda. Sin embargo, esos mismos gobiernos se han salido de las normas para ayudar a las empresas fuera como fuera, incluso aunque se aumentara sus niveles de deuda.

En todo el mundo, las elites empresariales han estado maniobrando para intentar que los trabajadores paguen por la crisis. Como parte del socorro a los fabricantes de coches, los obreros de esas empresas han visto sus condiciones laborales recortadas despiadadamente. Otras empresas estadounidenses, asimismo, han reducido su mano de obra, con el resultado de una tasa de paro que ha crecido hasta el 7,6 %. [25] Debido a la crisis, el desempleo se ha disparado también en lugares como China. [26] De la misma manera a causa de la crisis en Europa y EE.UU. las multinacionales dedicadas a la exportación de Sudáfrica han reducido los puestos de trabajo para mantener las tasas de beneficios. Eso es lo sucedido en las industrias del automóvil y de la minería en Sudáfrica. [27] Lamentablemente, los obreros despedidos de esas industrias se van a unir al 40% de la gente que no puede encontrar trabajo. [28] Sin embargo, esas compañías están recibiendo enormes sumas de dinero público. Por ejemplo, el Estado sudafricano ha dado 835 millones de *rands*<sup>3</sup> para ayudar a las multinacionales del automóvil. Asimismo, el Estado ha concedido una moratoria sobre los royalties mineros, lo que equivale a una donación de 1.800 millones de *rands* a las empresas del sector. [29] Por el contrario, el Estado no ha ofrecido ninguna ayuda a los obreros que han sufrido sus ataques.

También forma parte de ese ataque contra los pobres el que los estados más poderosos del mundo hayan mantenido sus enormes presupuestos militares a pesar de la crisis. En

---

<sup>3</sup> N.T. Moneda oficial sudafricana cuyo cambio es: 1€: 12,97 *rands*

EE.UU., el gobierno Obama ha prometido mantener sus actuales niveles de gasto militar, lo que supone que Estados Unidos seguirá invirtiendo más de 1 billón de dólares al año en su presupuesto bélico. A lo que hay que añadir que el gobierno estadounidense tiene previsto reclutar a miles de soldados más. La mayoría de ellos provenientes de familias pobres, y a los que muy probablemente se les exigirá oprimir y matar a gentes pobres en países como Iraq y Afganistán, de lo que se beneficiarán grandes corporaciones como *General Dynamics*, *Lockeed Martin* y *Boeing*. [30]

### **Los pueblos no se han quedado con los brazos cruzados**

Afortunadamente, la gente del mundo no se ha quedado cruzada de brazos. Personas de todo el mundo han empezado ya a enfrentarse a este último asalto, que las elites relacionan con la crisis. Las protestas contra el sistema capitalista, y las ayudas a las empresas y a los ricos, se han sucedido ya en lugares como España, China, México, Lituania, Hungría, Alemania, Bulgaria y Francia. Cuando la economía letona se vino abajo, la gente ocupó los Bancos y asaltó el edificio del Tesoro del país. [31] También, el colapso de la economía islandesa- ocasionado por las principales entidades financieras del país, en bancarota por la especulación- la gente se echó a la calle para defender sus intereses frente al ataque de las elites. [32] Entre sus acciones, el pueblo rodeó el Parlamento y exigió la dimisión del Gobierno y que los ricos pagaran por sus acciones. Al final, los manifestantes consiguieron que el gobierno neoliberal dimitiese y convocara elecciones anticipadas. [33]

Las mayores y más intensas protestas se han producido hasta ahora en Grecia. Las protestas se iniciaron a finales del año pasado, cuando el presidente griego anunció que iba a dar dinero público para salvar a las elites empresariales del país, en bancarota debido a su codicia y al papel desempeñado en la crisis financiera mundial. Con la arrogancia de un emperador de la antigüedad, informó al país que para disponer de ese dinero, el Gobierno iba a recortar drásticamente su presupuesto para educación. Como es lógico, la gente tomó las calles al escucharle. El 6 de diciembre de 2008, la policía griega mató a un joven activista que participaba en las protestas, Alexandros Grigoropolus, y con este asesinato las protestas se convirtieron una insurrección a gran escala. [34]

El pueblo, frustrado e indignado, atacó y ocupó las sedes de los principales Bancos y empresas en un intento de impedir que el Gobierno donase a esas instituciones la ayuda prevista. Estudiantes, profesores y anarquistas ocuparon más de 800 escuelas, 200 departamentos universitarios y ayuntamientos de toda Grecia. Se organizaron asambleas populares en las instituciones ocupadas para decidir qué medidas debían adoptarse para defender los intereses de los obreros, inmigrantes, estudiantes y pobres. De esta manera, aquellas instituciones se transformaron en centros activistas y organizativos. [35] En la ciudad norteña de Serres, el pueblo ocupó incluso los edificios de la Cámara de Comercio. Poco después, un pequeño número de agricultores se unió a la protesta y bloquearon carreteras de todo el país exigiendo ayudas del Gobierno. Como parte de sus reivindicaciones, la gente exigió el cese de la represión estatal y que no se redujera el gasto en educación. Los activistas más radicales implicados en la protesta, incluso, plantearon la necesidad de que el Estado y el capitalismo fueran sustituidos por asambleas comunitarias y la autogestión de los trabajadores. [36]

Además de las ocupaciones, se produjeron protestas y enfrenamientos diarios con la policía durante diciembre y enero. Al principio, los sindicatos griegos convocaron huelgas en solidaridad con las movilizaciones de la gente y con sus exigencias. Pero, finalmente, algunos dirigentes sindicales se echaron atrás y se distanciaron de la revuelta, y se vio cómo se valían de su influencia para obligar a los miembros del sindicato a abandonar su participación en el insurrección. Ello originó grandes tensiones en el seno de los sindicatos cuando muchos obreros pidieron que continuasen implicados en las manifestaciones. Como consecuencia de ello, algunos activistas sindicales invadieron y ocuparon la sede de la Confederación General de Trabajadores de Grecia y exigieron la democratización de los sindicatos, la dimisión de sus corruptos dirigentes y la vuelta de los sindicatos a las calles. [37]

El Estado griego, sin embargo, reaccionó rápida y duramente ante la revuelta y se hizo evidente la verdadera naturaleza violenta de la Cuarta Guerra Mundial. La policía llegó incluso a colaborar con los neo-nazis griegos para acabar con la rebelión. A finales de diciembre, miembros de un grupo neo-nazi atacaron a Kostadinka Kuneva- una inmigrante del servicio doméstico y secretaria del sindicato del servicio doméstico, que había estado implicada en las protestas contra el Gobierno y sus planes de socorro a los Bancos. Los canallas que atacaron a Kuneva le echaron ácido en la cara, le obligaron a abrir la boca y vertieron ácido en su garganta. Miembros de la organización nazi “Golden Dawn” bloquearon también el suburbio de Exarchia en Atenas, considerado un baluarte anarquista. La policía y el “Golden Dawn” [38] atacaron brutalmente a la gente del barrio. La policía se vio envuelta en las agresiones a manifestantes en todo Grecia, incluso cuando eran totalmente pacíficos. Por ejemplo, el 9 de enero, la policía cargó contra una marcha de estudiantes y profesores en Atenas. En ella, la policía acorraló a 80 estudiantes y empezó a golpearles con porras. Un grupo de abogados intentaron intervenir y fueron agredidos también por la policía. [39] De hecho, miles de activistas están actualmente retenidos por la policía en aplicación de las draconianas leyes del Gobierno.

Aunque la intensidad de la revuelta en Grecia se ha debilitado en los últimos tiempos, es muy probable que la situación pueda cambiar en un instante, especialmente si el Gobierno anuncia nuevos planes para ayuda a los ricos. El pueblo griego ha demostrado que no está dispuesto a permitir que la elite política ayude a las elites empresariales con dinero público. Grandes sectores de la población han empezado también a cuestionar el capitalismo y al propio Estado, lo que representa un peligro real para las elites griegas e incluso para las del resto del mundo. En los próximos meses y años les va a resultar muy difícil, si no imposible, contener este sentimiento.

## **Conclusión**

Durante años, las elites políticas y empresariales han estado atacando a los pobres. Han establecido unas políticas económicas que han convertido el planeta entero en un paraíso para hacerse ricos. Al hacerlo, han intensificado la explotación de los pobres. Las consecuencias han sido que la pobreza ha aumentado y la desigualdad ha crecido. La última crisis, de la que estamos siendo testigos, no ha cambiado la situación. De hecho, los ricos intentan que los pobres paguen la crisis intensificando sus ataques. Lo

que ha ocasionado el despido de trabajadores, la entrega de dinero público a los ricos, los servicios sociales machacados y los salarios de los trabajadores congelados.

Parece que estamos en una encrucijada y está claro que las elites harán cualquier cosa para conservar sus riquezas y sus posiciones en la cresta de la jerarquía mundial. Si el neoliberalismo no puede resolver sus actuales problemas, intentarán poner en marcha un nuevo sistema que sí pueda hacerlo. Si llegase a suceder, ese sistema podría ser mucho más duro que el propio neoliberalismo. Pero las gentes de todo el mundo se han movilizadado para oponerse a las medidas de esa elite. Se han producido revueltas y manifestaciones de protesta desde China a Islandia y desde México a Grecia. Algunas personas que han participado en esas revueltas, incluso, empiezan a comprender que el actual sistema capitalista y el autoritarismo estatal no sirven a sus intereses. Algunas gentes implicadas en las protestas están empezando de nuevo a exponer el deseo de un mundo diferente: un mundo donde no haya jefes, donde los trabajadores se autogestionen y donde no haya líderes y siervos. Al contrario que las elites, desean un mundo dirigido a cubrir las necesidades de la gente y no a sacar beneficios. Claramente, el conflicto entre la elite y esas gentes y movimientos se intensificará y es probable que en unos pocos años nos enfrentaremos a una Cuarta Guerra Mundial. Dependiendo de quién gane, puede que tengamos un mundo mucho mejor o un mundo incluso peor.

## Notas

[1] Marcos. *The Fourth World War*. [www.narconews.com/zmarcosfourthworldwar.html](http://www.narconews.com/zmarcosfourthworldwar.html) 9 de noviembre de 2001.

[2] [www.stwr.org/poverty-inequality/key-facts.htm](http://www.stwr.org/poverty-inequality/key-facts.htm)

[3] Henwood, D. 1997. *Wall Street: How It Works and For Whom*. Verso Press: The United Kingdom and the United States.

[4] Bellamy Foster, J. *Capitalism's burning house*. [www.monthlyreview.org/mrzine/foster180109.html](http://www.monthlyreview.org/mrzine/foster180109.html) 18 de enero de 2009

[5] Bellamy Foster, J. 2008. The financialization of capital and the crisis. *Monthly Review* Vol. 59 No 11.

[6] Whitney, M. M. *Geithner's coming out party*. [www.counterpunch.org/whitney02132009.html](http://www.counterpunch.org/whitney02132009.html) 15 Febrero de 2009.

[7] Mishra, G. *Financialization in the globalized world*. [www.zmag.org](http://www.zmag.org) 27 de agosto de 2008.

[8] Bellamy Foster, J. 2008. The financialization of capital and the crisis. *Monthly Review* Vol. 59 No 11.

- [9] Hudson, M. *The oligarch's escape plan*. [www.counterpunch.org/hudson02172009.html](http://www.counterpunch.org/hudson02172009.html) 17 Febrero de 2009.
- [10] Hudson, M. *Obama's awful financial recovery plan*. [www.news.infoshop.org/article.php?story=20090212231636916](http://www.news.infoshop.org/article.php?story=20090212231636916) 12 Febrero de 2009.
- [11] [www.brillig.com/debt\\_clock/](http://www.brillig.com/debt_clock/)
- [12] Hudson, M. *The oligarch's escape plan*. [www.counterpunch.org/hudson02172009.html](http://www.counterpunch.org/hudson02172009.html) 17 de Febrero de 2009
- [13] Kaimaki, V. *Bailouts for the banks, bullets for the people*. [www.znet.org](http://www.znet.org) , 2 de enero de 2009.
- [14] Bond, P. *New African resistance to global finance*. [www.monthlyreview.org/mrzine/bond251008.html](http://www.monthlyreview.org/mrzine/bond251008.html) 25 de octubre de 2008
- [15] [www.busrep.co.za/index.php?fArticleId=4662043](http://www.busrep.co.za/index.php?fArticleId=4662043)
- [16] Hudson, M. *Obama's awful financial recovery plan*. [www.news.infoshop.org/article.php?story=20090212231636916](http://www.news.infoshop.org/article.php?story=20090212231636916). 12 de febrero de 2009.
- [17] Hudson, M. *The oligarch's escape plan*. [www.counterpunch.org/hudson02172009.html](http://www.counterpunch.org/hudson02172009.html) 17 de febrero de 2009
- [18] Whitney, M. *Geithner's coming out party*. [www.counterpunch.org/whitney02132009.html](http://www.counterpunch.org/whitney02132009.html) 15 de febrero de 2009
- [19] Henwood, D. 1997. *Wall Street: How It Works and For Whom*. Verso Press: The United Kingdom and the United States.
- [20] Whitney, M. *Geithner's coming out party*. [www.counterpunch.org/whitney02132009.html](http://www.counterpunch.org/whitney02132009.html) 15 de febrero de 2009.
- [21] Wallerstein, I. *Capitalism's demise?* [www.zcommunications.org/znet/viewArticle/20213](http://www.zcommunications.org/znet/viewArticle/20213)
- [22] Street, P. *Wall Street welfare: tough talk and government assistance for the rich*. [www.znet.org](http://www.znet.org) 12 de febrero de 2009.
- [23] Greider, W. *Obama will fight with us to quash the campaign to loot social security - right?* [www.znet.org](http://www.znet.org) 16 de febrero de 2009.
- [24] Flood, A. *Thoughts on the crisis, what is planned for us and the alternatives*. [www.indymedia.ie](http://www.indymedia.ie) 8 de febrero de 2009.

- [25] Baker, D. *Employment free fall continues, unemployment rate jumps to 7.6 percent.* [www.znet.org](http://www.znet.org) 7 de febrero de 2009.
- [26] [www.nytimes.com/2009/02/06/business/worldbusiness/06yuan](http://www.nytimes.com/2009/02/06/business/worldbusiness/06yuan).
- [27] [www.mg.co.za/article/2009-02-10-planned-job-cuts-at-35nbsp000](http://www.mg.co.za/article/2009-02-10-planned-job-cuts-at-35nbsp000)
- [28] [www.csae.ox.ac.uk/resprogs/usam/default.html](http://www.csae.ox.ac.uk/resprogs/usam/default.html)
- [29] [www.info.gov.za/speeches/2009/09021114561001.htm](http://www.info.gov.za/speeches/2009/09021114561001.htm)
- [30] Street, P. *There is no peace dividend.* [www.zmag.org/zmag/viewArticle/20129](http://www.zmag.org/zmag/viewArticle/20129) - 9 de enero de 2009.
- [31] Hudson, M. *The oligarch's escape plan.* [www.counterpunch.org/hudson02172009.html](http://www.counterpunch.org/hudson02172009.html), 17 de febrero de 2009.
- [32] Solnit, R. *The Icelandic volcano erupts.* [www.tomdispatch.com/post/175031/rebecca\\_solnit\\_a\\_new\\_era\\_of\\_people\\_power\\_in\\_the\\_streets](http://www.tomdispatch.com/post/175031/rebecca_solnit_a_new_era_of_people_power_in_the_streets), 8 de febrero de 2009.
- [33] [www.monthlyreview.org/mrzine/iceland250109.html](http://www.monthlyreview.org/mrzine/iceland250109.html)
- [34] Kaimaki, V. *Bailouts for the banks, bullets for the people.* [www.znet.org](http://www.znet.org) ,2 de enero de 2009.
- [35] Spannos, C. *Greek uprising, echoes of Castoriadis: 1968, autonomy & the self-managed society.* [www.zmag.org/zspace/commentaries/3728.2](http://www.zmag.org/zspace/commentaries/3728.2) de enero de 2009
- [36] Raptis, N. *Greek uprising: second update.* [www.zmag.org/zspace/commentaries/3758](http://www.zmag.org/zspace/commentaries/3758) 30 de enero de 2009.
- [37] Ibid.
- [38] Ibid.
- [39] Yorgos, G. *The next wave in Greece.*