

## Operación de Irán contra Israel, un paso más en la lucha por la libertad de Palestina

---

IQBAL JASSAT :: 17/04/2024

El decreto del gabinete de guerra de Israel para bloquear la información sobre los daños causados por los ataques impide verificar las afirmaciones de que se habían producido daños “mínimos”

La víspera del 14 de abril de 2024 y las horas que siguieron hasta la noche quedarán registradas en la historia como verdaderamente trascendentales, porque se vio la República Islámica de Irán lanzando una operación militar directamente desde su suelo contra el régimen colonial del apartheid de Israel.

La operación ‘Promesa Verdadera’, como se la llamó, fue una respuesta natural y legítima al ataque aéreo ilegal del régimen de Tel Aviv contra el consulado iraní en Damasco, capital de Siria, hace dos semanas, que resultó en el asesinato de siete oficiales militares iraníes, incluido un alto comandante del CGRI (Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica de Irán)

Los colonos dan testimonio de las tensas horas en que aviones no tripulados de largo alcance y misiles balísticos iraníes sobrevolaban los cielos nocturnos de los territorios ocupados como desconcertantes, impactantes y alarmantes.

Muchos dijeron que pasaron la noche en búnkeres y habitaciones seguras, asustados, ansiosos y sin dormir.

Era una nueva realidad a la que se enfrentaban, haber sido el receptor de un ataque, muy diferente de ser animadores de la masacre de decenas de miles de palestinos inocentes en Gaza y de los repetitivos pogromos en la Cisjordania ocupada.

Un columnista de *Forward* describió la sombría realidad de los efectos de los ataques de represalia de Irán con las siguientes palabras: “El domingo es el comienzo de la semana laboral israelí, pero las escuelas y muchas oficinas estuvieron cerradas durante el día. El típicamente abarrotado tren ligero de esta ciudad cosmopolita estaba escaso y sorprendentemente silencioso, con los pocos pasajeros pegados a sus smartphones buscando respuestas que nadie parecía encontrar”.

Si bien la incertidumbre sobre el resultado del ataque trascendental de Irán ha preocupado a los analistas militares deseosos de encontrar respuestas, ciertamente no pueden ignorar el hecho de que la capacidad de disuasión del régimen se ha visto gravemente comprometida y su tan publicitada destreza en inteligencia ha quedado expuesta como un mito.

El jefe de la misión militar francesa ante las Naciones Unidas, el general Dominique Trinquand, hizo un comentario importante: “El acontecimiento significativo en este conflicto es que Irán ha golpeado directamente a Israel”.

Aunque la supuestamente avanzada tecnología de defensa estadounidense intervino en nombre de Israel para interceptar muchos de los drones y misiles, el ataque iraní “tiene un peso significativo”, se apresuró a agregar.

“No se puede subestimar el número de misiles y drones disparados contra Israel desde Irán, Irak, Yemen y El Líbano, con ataques a los altos del Golán”, escribió.

Didier Leroy, investigador de la Real Academia Militar de Bélgica, hizo una observación igualmente importante. Según él, “Hemos cruzado un umbral cualitativo que cambia la dinámica y reposiciona a Irán en el mapa como un actor militar activo”.

Desde su posición ventajosa como exdirector de la inteligencia militar israelí, Amos Yadlin predijo que el ataque iraní puede conducir a un cambio estratégico en “la guerra en Gaza e incluso a su fin”.

El decreto militar emitido por el gabinete de guerra de Israel para bloquear la información sobre los daños causados por los ataques de Irán ha amordazado a las plataformas de medios locales e internacionales y ha negado el acceso para verificar de forma independiente las afirmaciones de que se habían producido daños “mínimos”.

Esta conducta represiva que censura injustamente el contenido de las noticias ha dado al régimen carta blanca para difundir propaganda disfrazada de “información” pero muy alejada de la verdad y la exactitud.

Un destacado analista iraní, el profesor Seyed Mohamad Marandi, insistió en que los principales objetivos de Irán eran dos bases aéreas del régimen israelí y un centro de espionaje. Y que 20 o más misiles alcanzaron sus objetivos.

“Los otros drones y misiles de generaciones anteriores eran señuelos económicos que agotaron las capacidades de defensa aérea israelí y la mayoría de sus costosos misiles”, señaló.

Los escépticos que puedan argumentar que el ataque de Irán fue un fracaso ignoran o confunden deliberadamente la nueva realidad de disuasión inyectada por la República Islámica.

Desde una perspectiva iraní, el ataque a su consulado en Damasco fue una línea roja que, si no se tomaban represalias, borraría cualquier noción de disuasión, abriendo la puerta a acciones militares israelíes aún más descaradas, que podrían incluir ataques directos contra Irán.

No es de extrañar que el exoficial de inteligencia del Cuerpo de Marines de EEUU, Scott Ritter, describiera el ataque de represalia de Irán como una de las “mayores victorias de este siglo”.

La operación “Promesa Verdadera” pasará a la historia como una de las victorias militares más importantes en la historia del Irán moderno, teniendo en cuenta que la guerra no es más que una extensión de la política por otros medios.

El hecho de que Irán haya establecido una postura de disuasión creíble sin alterar las principales metas y objetivos políticos es la definición misma de victoria, escribió Ritter.

Este punto también lo enfatiza el profesor académico palestino Sami al-Arian. Insiste en que la teoría de la disuasión israelí se ha visto muy socavada.

“La situación estratégica del régimen sionista después del 7 de octubre no es la misma que antes. De manera similar, la situación estratégica regional después del 14 de abril tampoco es la misma”, señaló.

No importa cómo el régimen racista de Israel, encabezado por el megalómano belicista Benjamín Netanyahu, intente presentar su fracaso como una “victoria”, los hechos cuestionan esta narrativa.

El prestigio de Irán como principal defensor de la lucha por la libertad de Palestina se ha visto enormemente reforzado. Es una posición que no ha rehuído ni ocultado.

De hecho, parte de la calibración estratégica que se incluyó en su bien coordinado ataque de represalia ha sido garantizar que la difícil situación de Gaza no quede eclipsada ni abandonada.

Como era de esperar, el movimiento de la Resistencia Hamas, con sede en Gaza, respaldó a Irán y afirmó “el derecho natural” de los países y pueblos de Asia Occidental a defenderse “frente a las agresiones sionistas”.

La lección más importante de la heroica misión de Irán es que luchar por la liberación, defender la soberanía y resistir la ocupación y la opresión es una causa justa.

*\* Iqbal Jassat es miembro ejecutivo de la Red de Revisión de Medios, Johannesburgo, Sudáfrica.  
presstv.ir*

----

## **Yediot Aharonot: “La noche del ataque iraní fue un fracaso estratégico para Israel**

*Al Manar*

El periódico derechista Yediot Aharonot, uno de los más grandes de Israel, afirmó este lunes que la noche de la respuesta iraní al ataque a su consulado en Damasco constituyó un “fracaso estratégico” para la ocupación.

El periódico hablaba del fracaso sufrido por Israel tras la respuesta iraní, ya que “Israel estuvo paralizado durante dos semanas, debido a una tensión insoportable, tras cometer su asesinato (contra los asesores militares iraníes en Damasco, a principios de abril).”

El periódico se pregunta: “¿Por qué cometimos un asesinato que podría conducir a un enfrentamiento un millón de veces más complejo que los actuales en el norte y en el sur, cuando la historia está lejos de terminar?”.

Y también pregunta sarcásticamente: “¿Cómo se supone que los líderes, que ya han aprobado repetidamente planes para una invasión de Rafah, que aún no ha tenido lugar, amenazarán a Teherán?”.

La respuesta a esto es “una respuesta clásica israelí: un error, estamos equivocados, cometimos un error”.

“El servicio de inteligencia israelí no pudo predecir las represalias iraníes antes de asesinar al general del CGRI, Mohamad Reza Zahedi en Damasco. La evaluación inexacta de los servicios de inteligencia nos acercó más que nunca a una guerra regional. Al decidir el asesinato, los servicios de inteligencia de Israel, incluido el Mossad, estimaron que Irán no reaccionaría de forma exagerada, ni directa ni abiertamente”, se lee en el periódico.

Los funcionarios israelíes opinaban que la República Islámica pediría a sus aliados en la región que le infligieran un duro golpe al régimen sionista.

“Ellos (los funcionarios israelíes) anticiparon una dura respuesta de las fuerzas subsidiarias, como (el Movimiento de la Resistencia Islámica de El Líbano) Hezbolá y Yemen, pero sin la participación directa de Irán. Sin embargo, experimentamos un ataque iraní directo sin precedentes contra Israel”, según el informe.

Refiriéndose a los errores de cálculo israelíes, el periódico señaló que los funcionarios israelíes “olvidaron que Israel ya no parece ser una amenaza. Tiene un gobierno poco confiable y su ejército ha cometido errores más de una vez y no sabe cómo recuperarse”.

Además, el diario cuestionó “si era urgente la operación para asesinar a asesores militares en el consulado iraní”.

El escrito del periódico se produce en el contexto de comentarios de los medios de ocupación sobre la respuesta iraní, que expresaron temores sobre “un cambio en las reglas del juego en cualquier confrontación con Teherán”. Hablaron de una “humillación dura y sin precedentes”... “La disuasión israelí, que fue destrozada en Gaza y el Líbano, también fue aplastada por Teherán”.

---

<https://www.lahaine.org/mundo.php/operacion-de-iran-contra-israel>