



## Los mecanismos detrás de un inminente "acuerdo" con Irán

---

ALASTAIR CROOKE :: 21/06/2023

¡Qué final paradójico representan las astutas jugadas de Netanyahu sobre Irán para contribuir a la condena de Trump y, en teoría, incluso a su encarcelamiento!

¿Qué está sucediendo? Por un lado, Israel está anunciando a todo volumen la noticia de que se han logrado importantes avances en las conversaciones del JCPOA [Plan de Acción Integral Conjunto] entre EEUU e Irán y que dichos avances serán materializados en pocas semanas. ¡Dios mío! Israel no está preparado para detenerlo -- ¡todas las manos a la acción, gritan los titulares!

El veterano corresponsal israelí Ben Caspit elevó la presión arterial occidental al citar al general estadounidense Mark Milley diciendo que Irán estaba a solo dos semanas de enriquecer uranio de grado militar suficiente para cuatro o cinco bombas nucleares, y solo a unos meses de un arma real.

Sin embargo, tanto EEUU como Irán dicen que es falso que se esté gestando un acuerdo. El OIEA dice que, en conjunto con Irán, han resuelto con éxito varios de los "problemas pendientes": que el aberrante reclamo de enriquecimiento del 84% fue 'accidental', que Irán ha reinstalado todas las cámaras de vigilancia del OIEA, y que Irán no se está enriqueciendo por encima del 60% (muy por debajo del grado de armas en 90+%). Entonces, ¿por qué la discrepancia? ¿Por qué el alboroto?

Incluso una mirada casual a la geopolítica muestra a Irán profundamente preocupado por la nueva inclinación en la región: Irán se está atrincherando en el Proyecto Eurasiático de rápida evolución, está construyendo su Entente con Arabia Saudita y los Estados del Golfo mediante el establecimiento de una nueva Fuerza Naval conjunta junto con sus socios regionales para garantizar la seguridad marítima en el Golfo Pérsico, y está estableciendo amplios acuerdos de defensa y seguridad con Rusia (y comerciales con China).

Dicho sin rodeos, Irán está ocupado en otros lugares. No ha estado apuntando o provocando a Israel, aunque, como todo el mundo musulmán, Irán observa de cerca cualquier provocación de los ministros de Netanyahu dirigida contra la mezquita de Al-Aqsa en Jerusalén, que podría incendiar el mundo islámico.

Sobre el tema, Laura Rosen, una 'veterana experta' en la política del JCPOA de EEUU, escribe:

"Al leer algunos informes recientes de los medios israelíes, uno podría llegar a sospechar que EEUU e Irán están al borde de algún tipo de nuevo acuerdo nuclear, o mini acuerdo. Pero hay razones para pensar que los informes son engañosos y, por parte de Israel, están destinados a tratar de hundir cualquier entendimiento mucho más limitado... en ausencia de condiciones para una nueva resolución diplomática importante sobre Irán".

“Para los funcionarios de Biden, la filtración y el giro por parte de los funcionarios israelíes tiene que ser una fuente de extrema irritación. Más aún porque distorsionan y convierten en arma la información que EEUU ha proporcionado a los israelíes, para mantenerlos al tanto - y tratar de tranquilizarlos sobre la naturaleza aparentemente bastante limitada del esfuerzo que se está realizando”.

“[Netanyahu en una llamada al canciller Blinken] parece insinuar engañosamente que EEUU está considerando volver al acuerdo nuclear con Irán de 2015, al que Trump renunció en 2018 con el apoyo de Netanyahu, cuando ese no parece ser el caso ni remotamente”.

Rosen probablemente esté en lo cierto cuando agrega:

“Como me transmitió otra fuente de Washington esta semana, a los israelíes no les gusta ninguna diplomacia o esfuerzo diplomático que crean que podría disminuir la presión sobre el gobierno iraní, incluso cuando la supuesta 'solicitud' de Irán es abstenerse de nuevos avances nucleares que empeorarían la situación”.

La realidad aquí es que mientras continúan los contactos de EEUU con Irán (a través de Omán), se han centrado principalmente en el intercambio y liberación de prisioneros, que siempre es muy apreciado durante el ciclo electoral de EEUU. Si bien es cierto que el “regreso a casa de los estadounidenses” es un “plus” de campaña evidente, liberar grandes sumas de activos congelados de Irán es un error “obvio” durante un ciclo electoral.

El segundo objetivo imperativo de la campaña de Biden es que no estalle ninguna guerra en la región en el período previo a las elecciones de 2024. El equipo quiere 'silencio industrial'.

A pesar de las preocupaciones de Washington, Netanyahu también está "haciendo campaña" contra el colapso de los índices de aprobación. Y “el fracaso a largo plazo más peligroso de Netanyahu, su pifia más flagrante y atroz”, observa Alon Pinkas, es Irán:

“Esta última es, para Netanyahu, toda su razón de ser, su vocación histórica. En su mente e interpretación de la historia, es él quien está en una posición única para salvar a la civilización judía, y de hecho a la occidental, de la extinción”.

“Sin embargo, su fracaso más conspicuo y sorprendente es “israelizar” el problema nuclear de Irán. Después de atraer con éxito la atención mundial sobre la amenaza que representa Irán, Netanyahu se mostró intransigente e insistió en que ninguna solución diplomática era sostenible, lo que implica que EEUU debería amenazar de manera creíble y considerar el uso de la fuerza militar como la única solución”.

Netanyahu logró persuadir a Trump de que abandonara el JCPOA en 2018 y, en el período previo a 2020, Netanyahu parecía estar cerca de lograr su objetivo final de lograr una acción militar de EEUU contra Irán. En una reunión en la Casa Blanca, uno de los asesores de Trump planteó la posibilidad de emprender acciones militares para detener a Irán, en caso de que Trump perdiera las elecciones. En otra reunión, en la que Trump no estuvo presente, algunos de los asesores de política exterior del presidente nuevamente impulsaron una acción militar contra Irán. Milley dijo más tarde que cuando preguntó por qué estaban tan decididos a atacar a Irán, el vicepresidente Mike Pence respondió: "Porque ellos [los iraníes] son malvados".

En los meses posteriores a las elecciones, el tema de Irán se planteó repetidamente en las reuniones de la Casa Blanca con Trump y Milley argumentando en contra de atacar. Trump no quería una guerra, según pensaba el presidente del Comité de Defensa. Pero Trump siguió presionando por un ataque con misiles (en lugar de una guerra abierta) en respuesta a varias provocaciones contra los intereses estadounidenses en la región.

Entonces, aquí lo tienen: se acercan las elecciones en Israel y Netanyahu no puede aceptar que su "llamado histórico" para salvar la civilización occidental fuera un "tropiezo" flagrante e insoportable. Necesita pulir su imagen de hombre fuerte antes de las elecciones sionistas.

Es Netanyahu, por lo tanto, quien está dando una falsa alarma sobre un 'acuerdo' inminente, no porque crea que Biden se doblegará a la acción militar, sino para reafirmar su estatus nacional como el 'Churchill' de Israel que se mantiene solo, firme, y en alerta del peligro existencial de la Civilización; y provocar que la Casa Blanca finalmente invite a Bibi a la Oficina Oval para sofocar la tormenta que está provocando, una que podría escalar para amenazar la calma regional que Biden ansía tan evidentemente antes de las elecciones.

La peculiaridad final extraordinaria es que, en la reciente acusación de Trump, por el mal manejo y la exposición a personas no autorizadas de documentación de defensa y seguridad, los cargos 6, 33 y 34 de la acusación se refieren a los planes del general Milley para una acción militar contra Irán (que Trump rechazó). En los cargos 33 y 34, se describe y cita a Trump en una conversación con cuatro personas, ninguna equipada con las credenciales esenciales de máxima seguridad para ver y escuchar esos secretos. Trump les mostró "un plan de ataque al País A" elaborado por "un Alto Oficial Militar".

¡Qué final paradójico representan las astutas jugadas de Netanyahu sobre Irán para contribuir a la condena de Trump y, en teoría, incluso a su encarcelamiento!

*Al Mayadeen*

---

<https://www.lahaine.org/mundo.php/los-mecanismos-detras-de-un>