



¿Sabías que ahora son medios de izquierda los que defienden al principal acusado del 11-M?

CYRILLE MARTÍN :: 01/11/2019

Son mas de una quincena los que difundieron o acompañaron la difusión del documental "Un nuevo Dreyfus, Jamal Zougam ¿chivo expiatorio del 11-M?"

Hoy cumple 12 años la sentencia condenando injustamente a Jamal Zougam como principal autor del 11-M. Lleva 15 años en la cárcel proclamando su inocencia. ¿Sabías que ahora lo defienden mas medios de comunicación de izquierdas que de derechas? Como lo muestra la ilustración, son mas de una quincena los que difundieron o acompañaron la difusión del documental "Un nuevo Dreyfus, Jamal Zougam ¿chivo expiatorio del 11-M?"[1], (como por ejemplo TeleSur, la famosa cadena latinoamericana, que lo difundió en hora punta).

Claro, esos medios de izquierda discrepan con los de derecha (como Libertad Digital y elespanol.com) en cuanto a quién ejecutó realmente este atentado, y porqué. El atentado probablemente se montó desde el exterior de España por razones geopolíticas, en una época en la que era obvio que desde algunos sectores se quería imponer la ideología del choque de civilizaciones y el odio hacia los musulmanes en general, lo cual favorecía un ambiente de apoyo a las conquistas militares de países de oriente medio. El 11-S permitió que la población norteamericana apoyara la invasión de Irak, pero en Europa había un fuerte rechazo hacía ese tipo de operación militar. La meta del 11-M era convencer a la población europea de que realmente existía el choque de civilizaciones y que era inevitable que "otra civilización" la golpeará, por lo cual era necesario que apoyara las guerras "contra el terrorismo" que se habían planificado desde Washington (guerras en Siria, Libia, etc, que ya estaban planificadas desde el 2001, como lo desveló el general Wesley Clark). El lector podrá encontrar los elementos que respaldan esa tesis en varios artículos publicados originalmente en Lahaine.org [2]. Ese tipo de operación, calificada de "falsa bandera" ya que su meta es acusar a un falso culpable, es un clásico para quien estudia la Historia. Por ejemplo ha sido establecido por jueces e historiadores que la OTAN recurrió a ellas para crear un clima anti-izquierda durante los llamados años de plomo en Italia, Alemania, Bélgica, etc [3].

En este sentido **el 11-M fue un tiro que salió por la culata** de quien lo había planificado, ya que el presidente Aznar no entendió que su papel era seguir una vez mas la retórica contra el "terror islámico" de su amigo Bush, y prefirió acusar a ETA[4]. Es interesante notar que los investigadores de derechas que trabajaron sobre este caso abandonaron o matizaron poco a poco sus acusaciones a ETA o al PSOE, para llegar a la conclusión presentada en este texto (los que cumplieron con el laborioso trabajo de investigación fueron Fernando Mugica y Luis del Pino, y no Federico Losantos y Pedro J Ramirez, que se dedican a monopolizar la escena mediática en vez de investigar).

Desgraciadamente la mayoría de los españoles aún no ha visto los momentos claves del juicio y no conoce las incoherencias de la investigación, porque la mayoría de los medios de comunicación no se hizo eco de ellas, cerrando los ojos sobre un caso que olía a asunto de

Estado. Como dijo Fernando Múgica “el PSOE y el PP han fabricado esta mentira, estamos hablando de un asunto de Estado. ¿El Estado se va a meter ahora con otro Estado a pedirle explicaciones? Vamos, eso no lo hacen aquí ni lo hacen en ningún lado.” Lamentamos que unos medios supuestamente de izquierdas quieran evitar a toda costa molestar al PSOE y sus socios potenciales, y no se atrevan a denunciar que **el 11-M es un crimen de naturaleza claramente capitalista**, en el sentido de que fue perpetrado en el marco de un plan para asegurarse el control del petróleo al nivel mundial.[5]

[1] Documental : <https://vimeo.com/204151970> . Trailers: <https://vimeo.com/198807937> y <https://youtu.be/MWn9-dAf698> (trailer de TeleSur)

[2] Un artículo sintético : https://www.lahaine.org/est_espanol.php/15-anos-del-11m-el . Para un análisis más detallado en términos de antecedentes/motivos/capacidad/indicios : https://www.lahaine.org/est_espanol.php/terrorismo-de-bandera-falsa-entrevista

[3] Documental "Los ejércitos secretos de la OTAN" <https://www.youtube.com/watch?v=eK2tsta7Ig> .

[4] Más detalles sobre las razones que llevaron a Aznar a acusar a ETA : https://www.lahaine.org/est_espanol.php/15-anos-del-11m-el

[5] Se analizaron las actuaciones de los medios de derecha y de izquierda (como eldiario.es) en la entrevista siguiente : https://www.lahaine.org/est_espanol.php/terrorismo-de-falsa-bandera-entrevista

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/isabias-que-ahora-son-medios