

El joven Lenin Una proto-Historia (IV)

Por Nicolás González Varela

El recurso indirecto de la ficción, para la difusión, diseminación y discusión de ideas político-sociales, era ya una tradición rusa bien consolidada en el siglo XIX, práctica que había perfeccionado Herzen. Recordemos que el Bolchevismo histórico se originó en un círculo marxista en Ginebra en 1904 que incluía un diario, una biblioteca y una editorial, y la batalla ideológica contra el Absolutismo dependía del uso revolucionario (legal e ilegal) de palabras y textos, de hacerlos difundir y llegar a las masas rusas, esquivando la censura inaudita zarista. ¿Cómo pudo Lenin llegar apropiarse de la clave hermeneútica-política *narodnik* que permitía entender al esotérico Chernishevsky? ¿El código de lectura de Chernishevsky nos ayudará con el código de lectura sobre Lenin? La conmovión de Valentinov, socialdemócrata al estilo Erfurt, nos da otra pista valiosa: Lenin no asimiló a Chernishevsky (ni a la tradición populista revolucionaria rusa) de igual manera que sus contemporáneos socialistas. Tenemos un indicio escandaloso: Lenin se acerca por primera vez a un círculo político en Kazán, en cuanto se inscribe en Derecho en la Universidad (agosto de 1887), se trata del que organiza el terrorista *narodnik* judío Lazar Bogoraz, cuyo plan era reconstruir la *Naródnaya Volia*, como su hermano Aleksandre, y este Bogoraz (una figura sombría) no era un mero recitador ni un retórico esotérico: su círculo era muy activo, producía panfletos, volantes y proclamas, además de tener conexión fluida y directa con activistas de San Petersburgo.¹ Un conocido miembro de este círculo era A. M. Peshkov, *aka* el escritor Maksim Gorki, futuro financista de los Bolcheviques. Además, un camarada cercano a su fallecido hermano Aleksandre pertenecía al círculo. Bogoraz además utilizaba en sus manifiestos y panfletos párrafos e incluso metáforas que usaba Chernishevsky para referirse al revolucionario Rahmetov: “flor de la mejor gente”, “motor de los motores”, “sal de la sal de la vida”, “defensores de la Oscuridad y del Mal”, etc.² La ideología del grupo solo puede conjeturarse, pero básicamente sus miembros desarrollaban una campaña terrorista típica y dudaban de la capacidad del Pueblo para llevar a cabo una Revolución por sí mismo. El círculo mantenía contactos con otros grupos revolucionarios, como marxistas y anarquistas. El rol exacto de Lenin en el círculo se desconoce, aunque no puede haber sido importante. En 1924 le recordó a Radek que en éste círculo escuchó por primer vez hablar de un tal Karl Marx.³ Su próxima actividad “legal” será

¹ Offord, Derek: *The russian revolutionary Movement in the 1880s*, Cambridge University Press, Cambridge-New York, 1986, p. 65 y ss.

² Véase: Chernyshevski, N. G.: *¿Qué Hacer?*; Ediciones Jucar, Madrid, 1984, en el capítulo XXXIX “Un hombre especial”, p. 298 y ss.. Stefan T. Possony cita por primera vez el dato en su psico-biografía: *Lenin: The Compulsive Revolutionary*, Allen & Unwin, London, 1966; en español: *Lenin. Una biografía*, Iberia, Madrid, 1970; Robert Pipes vuelve a mencionar esta afiliación, remitiendo a informes de la policía zarista; véase: “The Origins of Bolshevism: The Intellectual Evolution of Young Lenin”, en: Pipes, R. (ed.); *Revolutionary Russia*, Harvard University Press, Harvard, 1968, pp. 26-52; además: Robert Service: *Lenin. A political Life. The strenghts of contradiction*; Volume 1, MacMillan Press, 1985, p. 31 y ss.

³ Conversación de Lenin con Karl Radek sobre sus orígenes revolucionarios, transcripta completa como: “Iz rasskazov tovarisca Lenina o evo vstuplenii v revoljucionnoe dvizenie”, en:

con la asociación de estudiantes de Samara-Simbirsk, que apoyó una manifestación el 4 de diciembre de 1887, siendo detenido con cientos de estudiantes y expulsado de la Universidad, obligado a estar confinado en la hacienda familiar de Kokushino bajo vigilancia policial. Volvió nuevamente a los libros de su hermano y de su tío, volvió por segunda vez a Chernyshevsky. Quedó conmocionado, tanto política como emocionalmente, llegando a cometer la torpeza de escribirle personalmente a su domicilio en el exilio. En 1889 al enterarse de su muerte, Lenin dibujó una cruz sobre la fotografía que poseía de él en el escritorio, y escribió: “Octubre de 1889, Saratov”.

Sigamos leyendo la nota de Lenin a Vorovsky en torno al inicio de su formación: “Hay músicos que se dice que tienen un oído absoluto. Hay personas que se puede decir que tienen un estilo revolucionario absoluto. Tal era Marx, como también lo era Chernyshevsky. Hasta el día de hoy, ningún revolucionario ruso ha comprendido o juzgado de una manera tan fundamental, penetrante y fuerte la cobardía, la villanía y la traición inherentes a todo Liberalismo. En las revistas que pasaron por mis manos, podría haber habido estudios sobre el Marxismo (el debate entre Mikhailovsky y Zhukovsky, por ejemplo).⁴ No puedo decir honestamente hoy si los he leído o no. Pero una cosa es cierta: *antes* de conocer el Volumen I de *Das Kapital* de Marx y *Nuestras diferencias* de Plekhanov, esos autores no habían atraído mi atención. Sin embargo, gracias a los artículos de Chernyshevsky, había comenzado a interesarme por cuestiones económicas y, en particular, por la vida rural en Rusia... Antes de conocer a Marx, Engels y Plekhanov, sólo Chernyshevsky ejerció sobre mí la influencia dominante, y comenzó con *¿Qué hacer?*.” Pero: ¿Qué actividad llevaban estos círculos? ¿qué pudo aprender en ellos Lenin? Tenemos el testimonio de uno de los principales organizadores de estos círculos populistas en el Volga y en Kazán, Ivanski: “las tareas de estos círculos eran las siguientes: 1) elaborar de manera sólida la concepción socialista y revolucionaria, formular y definir a partir de ellos la orientación política...; 2) al mismo tiempo el círculo se fija un objetivo práctico para un futuro próximo: introducirse en todos los establecimientos de enseñanza, con el fin de cooptar los elementos con sentimientos más revolucionarios.”⁵ Grigorev describe de esta manera los círculos de investigación y estudio en el Volga del legendario marxista Fedoseev, que tendrá tanta influencia en Lenin: “El círculo es un pequeño grupo de diez a quince personas que desean adquirir conocimientos sobre las cuestiones sociales... Para estudiar se reúnen al menos una vez a la semana. Generalmente se leen artículos de revistas, o cualquier exposición de algún tema por un miembro, que luego se discute. Las tareas del círculo eran: despertar el interés por las cuestiones sociales, orientarse en medio de la literatura correspondiente,

Rabocaja Mosvka, N° 92 (656), 1924, p. 2.

⁴ Se trata de: Nikolay Konstantinovich Mikhailovsky (1842-1904): ensayista, crítico literario y sociólogo, principal teórico del Populismo liberal, blanco de Lenin en sus primeros artículos marxistas; Mikhailovsky será el objeto central de la crítica en el artículo del joven Lenin: *¿Quiénes son los ‘Amigos del Pueblo’ y cómo luchan contra los socialdemócratas*” de 1894; y Yuly Galaktionovich Zhukovsky (1822-1907), economista liberal, director del Banco Central en el Zarismo y senador en la Duma; en 1877 criticó *Das Kapital* de Marx en la revista liberal *Vestnik Tevropy*, lo que generó la respuesta en defensa parcial de Marx de Mikhailovsky en la revista narodnik: *Otechestvennye Zapiski*, que a su vez generó la famosa carta de Marx sobre Rusia.

⁵ Ivanskij, A. I.: *Molodye gody V. I. Lenina. po vospominanjam sovremennikov i dokumentam*; Molodaja gvardija, Moskva, 1958, p. 237.

elaborar a partir de ello determinadas convicciones políticas.”⁶ Un ejemplo de este tipo de exposición polémica serán los primeros ensayos de Lenin: “Los nuevos cambios económicos en la vida campesina” (1893), “El llamado ‘Problema de los Mercados’” (1893), partes importantes de libro *Quiénes son los ‘Amigos del Pueblo’ y cómo luchan contra los socialdemócratas* (1894, varios capítulos fueron informes en círculos de Samara escritos en 1892 y 1893) y *El contenido económico del Populismo y su crítica en el libro del sr. Struve* (1895, basado en un informe leído en 1894 en un círculo de Petersburgo con el nombre de “Reflejo del Marxismo en la literatura burguesa”).⁷ Lo cierto es que Bogoraz se mueve hacia Rostov (por la persecución policial) y Lenin (tenía dieciocho años) debe buscar otro círculo político alternativo: será el de la jacobina M. P. Chetvergova, otro ex miembro de la *Naródnaya Volia*,⁸ también mantenía contactos con otros círculos marxistas fuera de Kazán, y estaba asociado con el líder populista terrorista M. V. Sabunaev,⁹ la ideología del grupo era muy parecida a la sostenida por su hermano Aleksandre. Recordemos que Aleksandre intentó de alguna manera conciliar en un híbrido ideológico inestable a Marx con el Populismo *narodnik*.¹⁰ Valentinov lanza la hipótesis que el primer material de Marx llegó a manos de Lenin desde el círculo de Chetvergova, es decir: el tomo de *Das Kapital* en la edición rusa de 1872.¹¹ Según el testimonio de su hermana Anna fue durante el invierno de 1888-1889.¹² Finalmente Volodia se encuentra directamente con Marx. ¿Chernishevsky con el código de lectura *narodnik* le permite “traducir” a Marx a las condiciones rusas? Y viceversa: ¿Le permite ahora Marx entender mejor a Chernishevsky? No solo es un mero agregado teórico, una influencia intelectual recuerda Lenin: “El mayor mérito de Chernishevsky es haber demostrado no sólo que todo hombre verdaderamente honrado que piense correctamente debe ser revolucionario, sino también, lo que es más importante, qué clase de revolucionario debe ser, cuales reglas debe seguir, cómo debe marchar hacia su meta, con cuales métodos y medios puede alcanzarla. Este mérito borra todos

⁶ Grigorev, M. G.: “Vospominaniya o Fedoseevskom kruzke v Kazani”, en: *Proletarskaja Revoljucija*; N° 8, 1923, pp. 57-58.

⁷ Lenin, V. I.: *Obras Completas. Tomo I*, Akal editor, Madrid, 1974, pp. 3-84; pp. 85-138; pp. 139-350 y 351-523 respectivamente.

⁸ Lenin le dirá a Krupskaja que nunca ha tenido charlas más profundas sobre Chernishevsky que con Chetvergova (testimonio de Valentinov, *op. cit.* p. 141); Chetvergova a fines de 1890’s llegó a tener una librería en la ciudad de Ufa a donde había sido desterrada, a su retorno del exilio de Siberia en febrero de 1900, Lenin visitará durante dos días a la “jacobina” Chetvergova en Ufa.

⁹ Véase la investigación de G. E. Khait: “V kazanskom kruzhe”, en: *Novyi mir*, 1958, N° 4, pp. 189-90.

¹⁰ Su hermana Anna recuerda en sus memorias que ella pudo ver libros de Historia y Política, así como el tomo I de *Das Kapital* de Marx, en el dormitorio de su hermano estudiándolos en el verano de 1885; véase: Ul’ianova-Elizarova, Anna (ed.): *Aleksandr Il’ich Ul’ianov i delo i Marta 1887 g.*, Leningrad-Moscow, Gos. Idz-vo, 1927, p. 77; a su vez Valentinov recogió el testimonio de un estudiante universitario amigo de Sasha, V. V. Vodovozov, quién le había prestado el primer número original de la revista republicana de izquierda: *Deutsche-französische Jahrbucher* de 1844, para traducir al ruso escritos de Marx contra la Religión, ejemplar que nunca pudo devolverle.

¹¹ Lenin lo adquirió, la edición era una rareza bibliográfica en Rusia, pagando 15 rublos, una cifra alta para la época, (testimonio del propio Lenin); Trotsky reconoce que “un tomo de la edición rusa de *El Capital*, entre los libreros de segunda mano, valía de cuarenta a cincuenta rublos. Y, no obstante, los obreros de San Petersburgo se las arreglaban para comprar este libro de sabiduría”, en: *op. cit.*, p. 228.

¹² Anna I. Ulyanova-Elizarova: “Vospominaniya ob Il’iche”, en: *Vospominaniya...*, *op. cit.*, Vol. 1, p. 21.

sus defectos, defectos, además, imputables menos a sí mismo que al bajo grado de desarrollo de las relaciones sociales de su tiempo.”¹³ Hasta qué punto sentirá verdadero afecto intelectual que en su despacho en el Kremlin después de 1918 Lenin hizo instalar una biblioteca con libros de... Chernishevsky.¹⁴

Lenin permanece en el destierro cerca de un año, se le permite regresar a la ciudad de Kazán pero no se le re-admite en la Universidad. Allí durante el otoño de 1888 frecuenta ya círculos declaradamente marxistas, la red más madura consiste en los círculos dirigidos por Nikolai E. Fedoseev (en Kazán).¹⁵ Su evolución en quizá los años más importantes en su formación (1887-1893, es decir: Kazán-Samara-Kazán)¹⁶ muestra que Lenin se está convirtiendo en un “revolucionario profesional” al servicio del “Hombre nuevo” en el sentido de Chernishevsky, el modelo “Ramhetoviano”, y Fedoseev le dará su marca casi final y fructífera. ¿Qué opina el Lenin maduro, líder indiscutido de la primera Revolución socialista de la Historia y arquitecto del Estado soviético, de este casi oscuro marxista llamado Fedoseev? Recuerda Lenin en 1923, no garantizando la exactitud de su memoria, que “fue uno de los primeros que declaró su adhesión a la tendencia marxista. Recuerdo que esto fue la base de su polémica con N. K. Mijailovski, quién en *Rússkoie Bogatstvo* contestó a una de sus cartas clandestinas. Por este motivo comencé a mantener correspondencia con Fedoseev... Mi correspondencia con Fedoseev se refería a los problemas que surgieron entonces sobre la *Weltanschauung*, sobre la Concepción marxista o socialdemócrata del Mundo. Recuerdo particularmente la simpatía de que gozaba entre todos los que le conocían, como revolucionario típico de los ‘viejos tiempos’, entregado por entero a su causa... el papel desempeñado por Fedoseev

¹³ El diagnóstico de Lenin se asemeja en este aspecto mucho al de Plekhanov; véase: Valentínov, N.: “Chernishevski i Leniné”, en: *Novyi journal*, N° 26, 1951, pp. 296-303; Valentínov recuerda que Lenin remarcaba las palabras “qué”, “cuales” y “debe”.

¹⁴ Memorias de una de sus secretarias, L. Fotieva: *De la vida de Lenin*, Anteo, Buenos Aires, 1965, pp. 80-81.

¹⁵ Nikolai Evgrafovich Fedoseev (1871-1898): uno de los pioneros en la difusión del pensamiento marxista en Rusia; hijo de un funcionario judicial, llegó a Marx de manera autodidacta y autónoma, en 1888 comienza a organizar grupos de estudio de Marx (incluyendo uno periférico al que asistirá Lenin entre octubre de 1888 y mayo de 1889); arrestado en 1889, fue confinado ser detenido en aislamiento en la prisión “panóptica” de Kresty en San Petersburgo, donde estuvieron Kerensky, Lunacharsky y Trotsky; salido en libertad, establece una red de contactos entre grupos marxistas a lo largo del Volga, liderando la huelga de la fábrica Morozov en Nikol’skoe (San Petersburgo), por lo que fue detenido nuevamente, enviado a Vladimir, donde empieza una correspondencia con Lenin (en Samara) sobre cuestiones marxistas; en 1893 es forzado a exiliarse en Sol’vychevodsk y en 1895 a Siberia Oriental, durante este último traslado pudieron verse con Lenin en la estación de tren de Krasnoyarsk, el 24 de abril de 1897; se suicidó en 1898; existe una biografía completa: M. A. Novoselov: *Nikolai Evgrafovich Fedoseev*, Prosveshchenie, Moscow, 1969, en especial el capítulo II “A la cabeza de los círculos de Kazán”; sobrevivieron materiales de Fedoseev reunidos en una compilación, véase la introducción de B. Volin, en: N. Fedoseev, *Stat’i i pis’ma*, Moscow, 1958, no se ha conservado su correspondencia con Lenin aunque sí con Tolstoi; sobre el único contacto personal Fedoseev-Lenin; véase: Zil’bershtein, I. S.: “Nekotoye voprosy biografii molodogo Lenina”, en: *Katorga i Ssyilka*, N° 1, 1930, p. 18; sobre la relación de Lenin con los grupos marxistas de Fedoseev en Kazán: Iu. Z. Polevoi: *Zarozhdenie marksizma v Rossii, 1883-1894*, Moscow, 1959, pp. 349 y ss.; puede leerse un texto de Fedoseev traducido al inglés: “A programme of action for the workers” de 1892, en la compilación de Neil Harding y Richard Taylor: *Marxism in Russia. Key Documents 1879-1906*, Cambridge University Press; Cambridge-New York, 1983, pp. 109-112; en el documento se cita el prólogo del *Manifiesto Comunista*, sustituyendo “comunistas” por “socialdemócratas”: la idea la retomará Lenin en su obra *Quiénes son los ‘Amigos del Pueblo’...* de 1894.

¹⁶ A. I. Elizarova: “Znachenie kazanskogo i saamarskaiogo perioda dlja dejatelnosti Vladimira Ilica”, en: *Molodoj Bolsevik*, N° 1 (4), 1925, p. 34 y ss.

en aquel período, en las regiones del Volga y en algunas zonas de Rusia central, fue muy importante y el viraje de entonces hacia el Marxismo se debió sin duda en muy alto grado a la influencia de este revolucionario excepcionalmente talentoso y extraordinariamente abnegado.”¹⁷ La afirmación de Lenin resulta extraña en varios aspectos, pero muy reveladora: ¿Fedoseev “revolucionario típico de los viejos tiempos”? Era un año menor que Lenin y ya era marxista cuando Lenin empezaba a serlo... ¿a qué se refiere entonces? Es obvio: Fedoseev es “marxista teórico”, nos dice Lenin pero en su práctica sigue siendo un militante al viejo estilo, igual que los populistas, igual que su hermano Aleksandre, no ha entendido ni asimilado la matriz materialista militante que enseña Chernishevsky. No ha entendido el valor de la eficacia en la acción revolucionaria, no ha comprendido el prototipo antidespótico del nuevo revolucionario profesional encarnado en Rahmetov. Lenin saldrá sus cuentas con estos revolucionarios populistas entre 1893 y 1901 y con los marxistas típicos “de los viejos tiempos” en su obra *¿Qué hacer?* de 1902. La versión-decreto de Stalin del nexo Fedoseev-Lenin es la siguiente: “En 1887, ingresó en la Universidad de Kazán, pero a poco de esto fue detenido y expulsado de la Universidad por tomar parte en el movimiento revolucionario estudiantil. En Kazán, Lenin ingresó en el círculo marxista organizado por Fedoseev. Al trasladarse Lenin a Samara, se formó en seguida en torno a él el primer círculo marxista de esta ciudad. Ya entonces Lenin asombraba a cuantos le conocían por su conocimiento del Marxismo.”¹⁸ Lo cierto es que no resultaría fácil para Lenin llegar a ingresar a un círculo “fedoseeviano”, que llegaban a una docena: los socialdemócratas en Rusia llevaban una actividad conspirativa y secreta, similar a los *narodniks*, por lo que el reclutamiento para pertenecer a un círculo se realizaba a través de recomendaciones personales de miembros en activo. Y así se puede constatar en las memorias de Gorky. Lenin no conocía a ningún destacado socialdemócrata en la época. Un círculo “fedoseeviano” como vimos se componía de entre 10 y 15 personas, que se reunían dos veces a la semana, y en los encuentros se discutía un libro, artículo o ensayo de algunos de sus miembros, que se había estudiado previamente. Había dos tipos de círculo: uno, “preparatorio” o de iniciación, donde se leía y estudiaban materiales preparados por Fedoseev, quién lo supervisaba desde el anonimato; otro de mayor nivel, con los miembros más confiables y preparados, donde el mismo Fedoseev daba personalmente lecciones y conferencias.¹⁹ De hecho, Lenin no pudo conocer en Kazán a Fedoseev, sí sus escritos y su famoso catálogo, ni pudo escucharlo o entablar debate, por lo que integraba un círculo “preparatorio” de segundo o tercer orden. Trotsky reconoce que Lenin “no pertenecía al círculo central”. Lo que impresionaría al joven Lenin, un bibliófilo desde niño, seguramente era la impresionante y erudita “logística literaria” de Fedoseev: había desarrollado un Catálogo-Biblioteca sobre Marxismo y teorías revolucionarias, incorporando un archivo tipo “clipping” de la prensa rusa desde 1860, con todas las noticias y artículos sobre Marx. Además se reproducían (en una imprenta clandestina)

¹⁷ Lenin, V. I.: “Algunas palabras sobre N. E. Fedoseev”; en: *Obras Completas. Tomo XXXVI*, Akal editor, Madrid, 1978, pp. 454-455; de la estrecha relación con Fedoseev después de la primavera de 1889, quedan pruebas en la correspondencia de Lenin entre 1895 y 1898, donde incluso organiza una colecta para comprar la lápida del malogrado Fedoseev.

¹⁸ Stalin, J.; *Obras Completas. Tomo XIV*, Lenguas Extranjeras, Moscú, 1953, pp. 8-9.

¹⁹ Testimonio de I. Lalayanc, integrante del círculo superior de Fedoseev: “Nekotoryye dopolneniya k biografii N. Ye. Fedoseyeva”, en: *Fedoseyev Nikolay Yevgrafovich: Odin iz pionerov revolyutsionnogo marksizma v Rossii (Sbornik vospominaniy)*, Moscow-Petrograd, 1923, p. 28.

libros descatalogados, prohibidos o censurados, así como ediciones en alemán, francés e inglés de Marx y Engels, traducciones al ruso,²⁰ además de un index bibliográfico exhaustivo de sus obras. Trotsky reconoce que el círculo “poseía una pequeña biblioteca ilegal, tenía además su propias ediciones clandestinas”.²¹ Trotsky reconoce que en el desarrollo del Marxismo ruso, los círculos de Fedoseev desempeñaron “un papel central”. Pero Fedoseev (con dieciocho años) era incapaz de realizar este trabajo prometeico solo: colaboraban con él socialdemócratas eruditos de Kazán (Skvortsov, que lo introdujo en el pensamiento de Marx y Motovilov, que provenía del círculo de Bogoraz), que a su vez utilizaban el gran material reunido sobre Marx por el profesor “marxista-legal”, economista y estadístico, N. I. Ziber,²² que realizó la primera lectura académica en Rusia sobre Marx, y fue expulsado por esa razón de la Universidad de Kiev.²³ Ziber fue importante para Lenin directamente al explicar la formación del ejército industrial de reserva así como el rol de la producción mecanizada y el papel de la máquina en el surgimiento de la gran industria en el Capitalismo.²⁴ En los círculos de Fedoseev se leía además de Marx y Engels, a Kautsky, Plekhanov y, como no, a... Chernishevsky. Fedoseev mismo calificaba la obra de Chernishevsky como uno de los más valiosos autores del “tesoro del pensamiento ruso”.²⁵ El inquieto escritor Maksim Gorki, futuro bolchevique y financista de Lenin, que en esa época trabajaba en una gran panadería industrial, pudo conocer en persona a Fedoseev en un debate con los populistas donde defendió la posición de Plekhanov en su obra de 1885, *Nuestras diferencias*. En ella, además, Plekhanov hacía una defensa entusiasta de Chernishevsky, y calificaba a su obra como el más “destacado intento en Rusia

²⁰ Se habían traducido del alemán, entre otras obras, la introducción a las teorías económicas de Marx de Karl Kautsky: *Karl Marx' ökonomische Lehren*, publicado en 1887, usado en los círculos “secundarios”; de Marx: *La miseria de la Filosofía* de 1846, además de la *Contribución a la Crítica de la Economía Política* de 1859; de Engels: *Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats*, de 1886; véase: N. L. Sergiyevsky, “O kruzhek Tochiskogo”, en: *KL*, 7 (1923), p. 340.

²¹ Trotsky, León: *op. cit.*, p. 196.

²² Nikolái Ivanovich Ziber (1844-1888): economista, titular de la cátedra de Economía Política y Estadística de la Universidad de Kiev, colaborar en periódicos radicales y liberales en los 1880's; traductor de Adam Smith y de David Ricardo; durante su estadía en Londres en 1881 conoció personalmente a Engels y Marx, donde discutió sobre el futuro de la Comuna rural rusa, llegado a Rusia fue uno de los primeros en popularizar y difundir la obra de Marx, exponiendo no solo las ideas de *Das Kapital* sino defendiéndolas de sus críticos liberales y narodnikis; expuso el método de Marx en una serie de artículos titulados “La Teoría económica de Marx”; a su vez Marx lo elogió por su trabajo sobre Ricardo de 1871 en la conclusión a la segunda edición del primer tomo de *Das Kapital*: “El señor Nikolái Sieber (sic), profesor de Economía Política de la Universidad de Kiev, había presentado ya en 1871... mi Teoría del Valor, del Dinero y del Capital, en sus lineamientos fundamentales, como desenvolvimiento necesario de la doctrina de Smith y Ricardo. En la lectura de esta meritoria obra, lo que sorprende al europeo occidental es que el autor mantenga consecuentemente un punto de vista teórico puro”; en: Marx, Karl: *El Capital*; Tomo I/ Vol. I, Siglo XXI, México, 1983, p. 16; véase: James D. White: “Nikolai Sieber and Karl Marx”, en: Paul Zarembka (ed.) *Marx's Capital and Capitalism; Markets in a Socialist Alternative* (Research in Political Economy, Volume 19), Emerald, pp.3-14; Lenin en 1894 polemiza con un crítico populista liberal para defender a Ziber, vg.: *Quiénes son los 'Amigos del Pueblo' y cómo luchan contra los socialdemócratas*, en: Lenin, V. I.: *Obras Completas. Tomo I*, Akal editor, Madrid, 1974, p. 232.

²³ Véase: Offord, Derek: *The Russian Revolutionary Movement in the 1880s*, Cambridge University Press, Cambridge-New York, 1986, p. 118 y 146.

²⁴ Lenin utiliza sus trabajos sobre las máquinas y la gran industria en su trabajo contra el Populismo: *Caracterización del Romanticismo económico* (1897), véase: Lenin, V. I.: *Obras Completas. Tomo II*, Akal editor, Madrid, 1977, pp. 178-180.

²⁵ N. Fedoseev, *Stat'i i pis'ma*, Moscow, 1958, p. 120.

de aplicar la Dialéctica a los fenómenos sociales”.²⁶ Gorki también recordaba que Lenin cuando lo visitó en Capri le contó que a principios de 1889 recibió un catálogo de textos que “le permitieron un acceso directo al Marxismo”.²⁷ En sus famosas memorias, Gorki cuenta su ingreso en uno de esos círculos de estudios: “El joven [su contacto para el acceso al círculo clandestino] hablaba con sequedad y tono ejecutivo, y no me gustó lo más mínimo. Después de interrogarme severamente acerca de qué había yo leído, me propuso ingresar en un círculo de estudios, organizado por él, yo accedí y nos separamos; él se marchó primero, mirando receloso a uno y otro lado del campo desierto. En el círculo, del que formaban parte tres o cuatro muchachos más, yo era el más joven de todos y carecía en absoluto de la preparación necesaria para estudiar el libro de John Stuart Mill con anotaciones de Chernishevsky... La lectura del libro de Mill no me atraía; pronto, los principios fundamentales de su Economía se me antojaron muy conocidos, pues los había ya adquirido por propia experiencia y los llevaba escritos en mi propia piel; me parecía que no valía la pena escribir un grueso libro con palabras enrevesadas sobre una cosa que estaba completamente clara para todo el que gastaba sus fuerzas en aras del bienestar y comodidades de ‘una persona extraña’. Con enorme esfuerzo, permanecía sentado, durante dos o tres horas, en aquella cueva llena del olor de la cola y observando cómo las cochinillas se deslizaban por la sucia pared... En las conferencias se aburría uno, sentíanse deseos de escapar al barrio Tártaro, donde una gente de carácter bondadoso, cariñosa, llevaba una vida singular, limpia; hablaban graciosamente un ruso adulterado”. Gorki reconoce las “sabias deducciones de Chernishevsky” con respecto al libro de Economía Política burguesa de Mill y además describe la red informal para conseguir literatura revolucionaria. Es el caso de un pequeño tendero *narodniuk*: “Alguien, no sé quién, me presentó a Andréi Derenkov, dueño de una pequeña tienda de comestibles, escondida al final de una calleja mísera y estrecha, al borde de un barranco lleno de basura. Derenkov —hombre con brazo baldado, de rostro bondadoso, barba rubia y ojos inteligentes—, poseía la mejor biblioteca de libros prohibidos y raros de la ciudad, los cuales eran utilizados por los estudiantes de numerosos centros de enseñanza de Kazán y por diversas personas de ideas revolucionarias. La tienda de Derenkov ocupaba parte de un pequeño y bajo edificio anexo a la casa de un cambista... en la tienda había una puerta que conducía a una habitación grande, débilmente iluminada por una ventana al patio; a continuación, se encontraba la angosta cocina, pasada la cual, en un rincón del tenebroso zaguán que unía la casa con su anexo, se hallaba un recatado cuarto oscuro, donde se ocultaba la ponzoñosa biblioteca. Parte de los libros estaban copiados a mano en gruesos cuadernos, como las *Cartas históricas*, de Lavrov, el *¿Qué hacer?*, de Chernishevsky, algunos artículos de Písariev: “El zar Hambre”, “Mecánica ingeniosa”; todos aquellos manuscritos habían sido leídos multitud de veces y estaban muy manoseados.” Gorki recuerda además el componente esencial de estudiantes universitarios en los círculos del Volga: “Pero los verdaderos amos en la vivienda de los Derenkov eran los estudiantes de la Universidad, de la Academia de Teología y de la Escuela de Veterinaria, bullicioso tropel de personas que mostraban solícita preocupación por el pueblo ruso y una continua inquietud por el futuro de Rusia. Excitados constantemente por los artículos de los periódicos, las

²⁶ Lo cuenta Tovah Yedlin en su biografía: *Maxim Gorki. A political biography*; Praeger Publishers, 1999, p. 9 y ss.

²⁷ N. Valentinov: “Vstreca Lenina s marksizmom”, en: *Novyj Zurnal*, 1958, N° 53.

deducciones de los libros acabados de leer, los acontecimientos de la vida de la ciudad y de la Universidad, acudían presurosos al anochecer, a la tienda de Derenkov, desde todas las calles de Kazán, para discutir con furia y cuchichear en secreto por los rincones. Traían consigo gruesos libracos, e hincando el dedo en sus páginas, se gritaban unos a otros, defendiendo cada cual las verdades que más le gustaban.” **(Continuará)**