

¿HEGO EUSKAL HERRIA A LA CABEZA DE EUROPA MITO O REALIDAD?

El informe SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL TRAS UNA DÉCADA DE GRAN RECESIÓN: LOS PRESUPUESTOS 2008-2017 EN HEGO EUSKAL HERRIA PROFUNDIZANDO LA DESIGUALDAD¹ pone en evidencia el DECLIVE de dos reconversiones industriales y el remate de una larga crisis, bajo la gestión hegemónica del PNV fiel representante de los intereses de la burguesía vasca. Un declive en todas las áreas y cuyos datos más relevantes señalamos:

1 La gran crisis demográfica. En 35 años (1981-2016) la población en el conjunto de A-B-G ha crecido solamente un 1,4% (de 2.141.809 a 2.171.886) habitantes). En el mismo periodo Nafarroa ha pasado de 509.002 a 638.027 habitantes, con un crecimiento del 25,34%, situándose por encima de la media del Estado español que ha crecido en el mismo periodo un 23,41%, casi 9 millones más. Al estancamiento se suma el envejecimiento, en 2016 los mayores de 65 años son un 17,5% más que los menores de 20 años.

En 1975 la población del conjunto de A-B-G representaba el 5,68% del total español y en 2016 el 4,67%. En 1973 el PIB vasco representaba el 7,6% del total español y en 2013 el 6,1%.

2 El declive económico. La potente industria vasca seña de identidad, está viva solo en el recuerdo, el conjunto de A-B-G entre 1975-2015 ha pasado de generar el 48,8% del PIB al 24%, pasando en el mismo periodo de 355.400 trabajadores industriales a 181.041. Perdido el empleo industrial **las rentas salariales (salarios, desempleo y pensiones) cada vez se llevan menor parte de la riqueza (PIB) de HEH**: en 1979 antes de la Reconversión Industrial alcanzaron el 55% del PIB, en 2010 suponían el 49,4% y en 2014 el 47,1%.

Este “estancamiento” se refleja ya en cualquier serie económica. Por ejemplo la **tasa de crecimiento de la ocupación en 2016: la media española ha sido del 2,29%, por CCAA Nafarroa se sitúa la cuarta de cabeza con un crecimiento de la ocupación del 4,91% mientras el conjunto de A-B-G es el cuarto por la cola con un crecimiento del 0,81%**. Además, del total de contratos realizados en 2016 el 93,5% son temporales, con duración media inferior a dos meses, a la temporalidad se suma que el 39% son a Tiempo Parcial.

Hego Euskal Herria ha cerrado 2016 con 176.217 parados registrados, destacando que muchas personas ya no se apuntan por desánimo o bajo nivel de formación laboral. Desde 2008 se han destruido 142.000 empleos.

Solamente UNO DE CADA TRES parados, el 37,5% recibe prestación por desempleo, en 2009 los perceptores de prestación eran el 68,7%. Además el gasto público medio por persona perceptora ha disminuido un 19% entre 2009 y 2016, pasando de 1.275,45 a 1.038,78 €.

¹ elaborado por Nekane Jurado con la colaboración de HERRIUNI

3 Desigualdad social. En 2014 el 1,67% de la población (A-B-G) controla el 44,78% de la riqueza, mientras que un 13,53% de la población de 18 y más años no percibe renta alguna.

En total un 43,57% de la población tiene rentas inferiores a 12.000€ anuales o no tienen renta alguna² (Trabajadores pobres según la UE).

Los 707,6 € al mes del SMI, está por debajo del Umbral de Pobreza y **es un 30% inferior a la media de la zona euro,** representa menos de la mitad del SMI francés (1480,3 €/mes)

4 Endeudamiento masivo: A final de 2007 la Deuda Pública (DP) de la CAPV (no incluye las Diputaciones Forales) era de 642 millones € y en 2016 de 10.450³, se ha multiplicado en más de 16 veces (ha pasado del 1% del PIB al 15,6%). En Nafarroa la DP ha pasado de 868 millones (2008), a 3.678 en 2016, el 18,3% del PIB.

La deuda privada ascendía en enero de 2015 a 69.177 millones € la CAPV y 34.273,8% en Nafarroa. El conjunto del endeudamiento, público y privado, supera el 120% y el 190% del PIB en la CAPV y Nafarroa

5 Juventud sin futuro. En A-B-G, un 39% de JOVENES⁴ entre 18-44 años siguen conviviendo con sus progenitores, mientras los más formados siguen un lento e imparable éxodo: entre 2009-2014 se han marchado por razones económicas 14.300 jóvenes.

La inseguridad, la dependencia, el miedo indefinido, la vulnerabilidad y la desesperación, o la falta de auto confianza, el estrés, los problemas de sociabilidad, las depresiones y las enfermedades psíquicas, son realidades cada vez más comunes, como lo pone en evidencia que la muerte por suicidio. **Entre 2009-2014 se han quitado la vida en 1.328 personas** (296 en Nafarroa y 1.032 el conjunto de A-B-G), dato que casi dobla al número de víctimas de accidentes de tráfico en el mismo periodo (702 fallecidos).

Frente a esta realidad nos presentan unos presupuestos cuyos datos claves para los movimientos sociales resumimos.

Por el lado del Ingreso:

1 Gran caída en la Recaudación Fiscal. Un análisis detallado de esta caída impositiva nos lleva a una conclusión muy grave: **Se ha utilizado la crisis para aumentar el fraude fiscal.**

² EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar 2014. Publicación 2016

³ El 30% de esta deuda ha sido para pagar obras del TAV, 3.009,5 millones que ha adelantado unilateralmente el Gobierno Vasco.

⁴ Ante el envejecimiento demográfico, y el abandono económico de toda una generación, es más fácil llamar jóven a personas de 44 años que viven con los padres, que afrontar el verdadero análisis sociológico y económico de lo que está sucediendo.

La recaudación fiscal en HEH entre 2008-2017 ha caído a precios constantes⁵ el 17,1%. Es decir de cada 100€ que se recaudaban en 2008 se han dejado de recaudar 17, a pesar de que la riqueza real ha crecido, el PIB en el mismo periodo ha aumentado un 5%.

El IVA ha pasado del 16 al 21% y las rentas de trabajo han seguido aumentando su pago total al IRPF, (de 5.514,08 a 6.268,4 millones €) toda la bajada de recaudación está en el impuesto de sociedades, que encierra el gran fraude fiscal y social (de 2.591,8 a 1.175,64 millones €)

Cada vez una mayor parte del PIB escapa a los impuestos a través de paraísos fiscales o simplemente aumentando el fraude fiscal. Es inconcebible que las empresas se lleven más de la mitad de la riqueza vasca (PIB) y que en 2017 solo paguen 7€ de cada 100 recaudados por hacienda, frente al ya escaso 14,45€ de cada 100 de 2008.

Ocho de cada diez empresas declara una Base Imponible (Ingresos menos gastos) por debajo de 6000 € anuales^{jjjjj}. Solo el 2,9% de las empresas declaran BI superiores a los 300.000€.

Al fraude de las empresas se une el problema financiero derivado del propio mecanismo del Cupo, está dejando en evidencia una verdadera quiebra para las administraciones autonómicas, cuyos resultados los están sufriendo con severidad los ayuntamientos vascos

Por el lado del gasto:

Los Presupuestos de 2017, todavía no han alcanzado en precios constantes, los niveles de gasto de los presupuestos de 2008, año que ya denunciábamos como muy insuficientes en todas las áreas sociales. En Nafarroa en 2017 se gasta un 15,6% menos que en 2008, y el conjunto de A-B-G, un 0,50% menos. Pero además estamos frente a una composición de gasto muy diferente: en 2017 el peso de la deuda que absorbe ya el 10% del total de gastos, muerde fuertemente al gasto social.

1 AUMENTAN LOS GASTOS POLÍTICOS Y DE DEUDA

Con el nuevo Gobierno Vasco los altos cargos han aumentado un 12% (han pasado de 147 a 164) y los asesores han aumentado un 28% (han pasado de 72 a 92), respecto a 2016, con lo que parte del aumento presupuestario va al aumento de los gastos del Capítulo I: Gastos de personal, y del Capítulo II: Gastos de funcionamiento, que conjuntamente suben el 2,7% (casi el doble de la subida media del total presupuestario).

El importe del Cupo se dispara. **En total para 2017 se transferirá a Madrid un Cupo Líquido provisional 2.059,52 millones € (1.565,24 Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y 494,28 Nafarroa). Lo que supone un aumento del 17,9% respecto al cupo de 2016 que en total ascendió a 1.746,97 millones €, aunque este**

⁵ Sumado a la inflación en el periodo cuyo IPC acumulado ha sido del 11,8%. Todos los datos fiscales de 2008 se dan en precios constantes.

aumento lo absorbe en su totalidad A-B-G.

El coste de Deuda Pública absorbe ya el 10% del total del Presupuesto: En 2017, el Gobierno vasco pagará 1.036,27 millones € y el Gobierno navarro 387,23 millones €

2 ABANDONO DE LOS MÁS NECESITADOS: LOS RECORTES SE HAN CEBADO EN LAS RGI Y AES.

En A-B-G en 2008, a precios constantes, el importe medio por unidad perceptora era de 8.396,61 €. En 2017 el importe medio por unidad perceptora ha descendido hasta los 6.345,3 € anuales. **Solo para mantener este mismo nivel de protección de 2008 el presupuesto de 2017 debería de ser de 532.114.000 € (frente a los 402.110.000 presupuestados)**, con lo que **el presupuesto de RGI y PCV de 2017 respecto al de 2008, teniendo en cuenta la inflación y el número de perceptores, ha disminuido casi un 30%**.

En Nafarroa en los presupuestos de 2017 la partida real destinada a la Renta de Inclusión Social (RIS) es de 87,96 millones de €⁶. Aunque pueda parecer considerable el aumento de esta partida respecto a 2015 (el importe presupuestado fue de 57 millones €), si se tiene en cuenta que se ha estimado cubrir a 33.000 unidades perceptoras, es una cantidad muy insuficiente ya que da **una media por perceptor de 2.665,5 euros anuales, casi la mitad de la media del año 2008**.

3 DEJA EN MANOS DEL SECTOR PRIVADO RESOLVER EL PROBLEMA DE VIVIENDA

En el periodo 2007-2016 han sido desahuciadas 14.932 familias por no poder pagar la hipoteca (5.639 en Nafarroa y 9.293 en el conjunto de A-B-G), a estas familias se unen las desahuciadas **del alquiler, 3.900 entre 2013-2016** (2.919 en el conjunto de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y 981 en Nafarroa). La mayoría de los desalojos han sido demandados por las instituciones públicas (no por la banca) afectando a viviendas de alquiler social. A estas cifras se suman todas las que se han abandonado la vivienda antes del desahucio del alquiler, en silencio, para “no ver expuesta públicamente” su verdadera necesidad.

La realidad de los desahucios ha llevado a que **el 78,7% de los necesitados de vivienda demandan el alquiler**, renunciando a la propiedad. **En 2015 el 41,4% de las personas inscritas en Etxebide tenían una renta anual inferior a 9.000 € año. A esto se une que** la vivienda social es la única que ha subido el precio durante la crisis: **el precio por m² de la vivienda protegida ha subido un 31,8% durante la crisis (2007-2017), pasando de 1.322,9€ a 1.744,1€**,

⁶ Señalar que la partida en Navarra denominada Atención Primaria e Inclusión Social está dotada en 2016 e 99,93 millones € (frente a los 57,28 millones de €) este importe se distribuyen entre dos partidas diferentes : Garantía de Ingresos con 72,90 millones € y Atención primaria e Inclusión Social (es el programa de Ayuda a la Dependencia) dotada de 27,03 millones €. A su vez el programa de Garantía de Ingresos se reparte en varios grupos de gasto siendo el más importantes la RIS dotada de 57 millones y las pensiones no contributivas dotada de 14,15 millones €.

mientras que la vivienda nueva libre ha bajado un 36,2% pasando de 4.132,2€ a 3.180,7€.

La Memoria de Vivienda en los Presupuestos 2017 dice: *"Teniendo en cuenta las dificultades que existen en la nueva promoción de vivienda en alquiler, _ POR SUPUESTO SI NO HAY RECURSOS PRESUPUESTADOSiiii_ es prioritario insistir en la movilización de viviendas libres de segunda mano para su puesta en el mercado de arrendamiento protegido a través de los programas de intermediación" MAS DINERO PUBLICO A LOS PROPIETARIOS E INTERMEDIADORES_*

Frente a todo ello en 2017 el gasto total en la Vivienda y urbanismo (incluidos todos los gastos de personal y funcionamiento de la Administración Pública) es de 125,39 millones €, cuando en 2008 a precios constantes fue de 228,44 millones. Entre 2008-2017 el gasto en vivienda ha descendido en términos reales un 46%.

En Nafarroa en 2017 se destinan a Vivienda, 41,61 millones de € (un millón menos aún que en 2016) cuando en 2008 a precios constantes se destinaron 306,2 millones €. Entre 2008-2017 el gasto real ha descendido un 86,5%.

4 ABRIENDO LA DESIGUALDAD EN EL MODELO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO: EL TAV

El Gobierno vasco lleva ya entre lo gastado y lo comprometido un importe de 3.009,5 millones de € en el TAV, que ha financiado con deuda pública.

El Tribunal de Cuentas de Francia en su Informe 2014 señalaba que en Francia *“...el 28 % de los viajes los hacen el 10% de la población de mayores ingresos.(..) El TGV destruye bienestar social en vez de crearlo”*

Si se compara esta cifra con los 125,39 millones destinados en 2017 a toda la Dirección de Vivienda y de Urbanismo vemos que **lo gastado hasta ahora en EL TAV SE LLEVA UN IMPORTE IGUAL AL PRESUPUESTO DE VIVIENDA DE 24 AÑOS.**

5 CARGA SOBRE LA MUJER LA PROTECCIÓN DE LOS DEPENDIENTES (niños, mayores, discapacitados)

En 2017 se han destinado a toda la dirección de familia, incluidos los gastos de altos cargos y funcionarios 67,3 millones de € (del total 4 millones corresponden al propio gasto de la Administración. Este importe, aunque superior a los 63,1 millones de €. de 2016, es inferior a los 80,16 millones de € , a precios constantes, destinados en 2007, año 2007 en el que no existía la ley de dependencia, y no se había desarrollado el “cheque bebé”. Esto pone de manifiesto que las diversas “leyes de mejora y protección a la familia”, como la de dependencia, son papel mojado cuando no existe el dinero que las haga realidad. En este periodo 2007-2017⁷, en precios

⁷ Hemos tomado el año de 2007 como comparación del deterioro presupuestario, porque es el año anterior a Ley 13/2008 de apoyo a las familias y en el por tanto no se habían desarrollado los pagos al nacimiento del primer hijo, ni todo lo que en esa ley se recoge, ni por supuesto existían las ayudas contempladas en el Decreto 177/2010, de 29 de

constantes el gasto presupuestario global en protección a la familia ha descendido un 16%.

En Nafarroa el total presupuestado en 2017 para las políticas económicas que afectan a las familias⁸ asciende a 27,96 millones de €, incluidos los sueldos y gastos de funcionamiento de la administración. En 2009 (no disponemos de datos homogéneos para 2008) el gasto total en Igualdad, Familia e Infancia ascendió en precios constantes a 31,80 millones €.

6 LA PRIVATIZACIÓN DE LA CULTURA

En 2008 a precios constantes el presupuesto en cultura fue de 311,1 y 122,05 millones en A-B-G y Nafarroa respectivamente. En 2017 es de 189,65 y 67,65 millones € respectivamente, esto supone un descenso real entre 2008-2017 del 39% en A-B-G y del 45% en Nafarroa.

Pero hay que destacar que en este montante de gasto queda incluido el gasto de la EITB (126,13 millones € en 2017) para cubrir las pérdidas anuales del ente que se han estabilizado en unos 120 millones de € al año.

También pagamos todos los años las pérdidas de los museos privados. Es conveniente plantear si realmente es social financiar anualmente las perdidas de explotación (ingresos corrientes menos gastos corrientes) del Guggenheim que durante la última década ha presentado un déficit medio próximo a los 4 millones € cada año, a pesar de lo cual no abandonan el proyecto de uno nuevo en Urdaibai. En 2017 las perdidas de explotación que abonaremos las contribuyentes a este museo ascenderán a 4,415 millones de €, un 29,3% mayor que el presupuesto del año anterior. Si a esto sumamos otro 1,1 millones € que anualmente se le transfieren a FUNDACIÓN MUSEO GUGGENHEIM DE BILBAO, acuerdo de gestión SRGF-Solomon R. Guggenheim Foundation y las perdidas corrientes de explotación del museo Balenciaga el Artium y otros (todos ellos fundaciones privadas) en 2017 se transfieren en total de 9,268 millones € a enjuagar déficit de explotación de fundaciones privadas.

7 ABANDONO DE LA POLITICA LINGÜISTICA

Política lingüística en 2017 ha sido dotada de 52,28 millones € (inferior a los 53,09 millones de 2016). En el año 2008 a precios constantes se presupuestaron 60,71 millones €. En el periodo 2008-2017 el descenso del gasto, en términos reales, es de un 13,9%.

En Nafarroa, la dotación a EUSKARABIDEA es de 6,22 millones en 2017. A pesar de la importante subida respecto a 2015 el importe es muy insuficiente y los escasos recursos históricos tienen al euskera bajo mínimos. En el periodo 2009-2015, en términos reales, el gasto descendió un 34,5%.

junio, sobre la conciliación de la vida familiar y laboral en tre otras. Es decir cuando no exustian "Leyes de Protección a la familia" ni Plan Interinstitucional del apoyo a las familias, existian más recursos presupuestarios que en 2017.

8 Incluye el gasto de cuatro capítulos: Política para las familias (1,99 millones €), Acciones directas en personas con discapacidad (3,53 millones €), Protección y atención infantil y adolescencia (20,05 millones €), Adecuación en escuelas infantiles (2,39 millones €). Todos ellos dentro la Agencia Navarra de autonomía y apoyo de las personas.

8 CADA VEZ MAS ALEJADOS DE LA EUROPA SOCIAL

En 2014, el gasto social por habitante ascendía en la UE28 a una media de 7.903, cifra superior a los 7.715 € en el conjunto de A-B-G y 6.620 € en Nafarroa. Señalar que en el conjunto de A-B-G en 2012 el gasto era de 7.940 (lo que supone un descenso del 3% en dos años)

La diferencia de HEH con los países más cercanos a su renta per capita, es considerable: Dinamarca 15.428 €, Holanda 12.166 €, Finlandia 12.003 € o Francia 11.098€.

El gasto social respecto al PIB en la UE-28 era del 28,7%, superior casi en 4 puntos sobre la media de la CAPV, y casi 10 respecto a Nafarroa

Las fuertes diferencias que tenemos en gasto social con los países centrales y del norte de Europa, son especialmente remarcables en sanidad y educación.

SANIDAD

El esfuerzo público invertido en salud respecto al porcentaje de nuestra riqueza, 6,21% y 5,22% del PIB en el conjunto de A-B-G (2014) y Nafarroa (2011) respectivamente, es muy inferior al de la media UE-28 que alcanza en 2014 el 8,07% del PIB. Solamente unos pocos países, casi todos del este europeo, realizan un esfuerzo inferior a HEH. En lo que respecta al gasto por habitante⁹ HEH también se sitúa por debajo de la media UE_28, destacando Nafarroa cuyo gasto esta por debajo de la mitad de dicha media.

En A-B-G, el gasto en 2017 asciende a 3.537,47 millones € reflejando una década perdida ya que en 2008 a precios constantes el gasto fue de 3.535,75 millones €. A pesar de la igualdad de las cifras un análisis detallado refleja muy diferente peso en los componentes del gasto (gasto farmacéutico, subcontratación con la sanidad privada) con una mayor privatización y dominio de las farmacéuticas que en 2008.

En Nafarroa, el gasto en 2017 asciende a 1.047,71 millones €, en 2008 a precios constantes fue de 975,90 millones €. Pero como se ha señalado para A-B-G- el gasto farmacéutico y concertación privada absorben toda la subida.

EDUCACIÓN

En el año 2013 la media de gasto público en educación en los 34 países integrantes de la OCDE (los más ricos del mundo) era del 4,8% del PIB. La media de la UE era del 4,7% del PIB. En el Estado español el gasto era del 3,7% del PIB. El conjunto de A-B-G un 3,95% en 2014 (en claro descenso, en 2009 era del 4,4% del PIB). Y ha seguido bajando en los últimos tres años En 2017 en el conjunto de A-B-G, el gasto público en educación respecto al PIB previsto es de 2,79%

⁹ El gasto por habitante es un indicador que “beneficia en su calculo” a las poblaciones pequeñas, dado que el coste de infraestructuras y tecnología si se divide entre pocos habitantes da un alto gasto por habitante, y la CAPV a niveles de población es la más pequeña del entorno comparado.

Este recorte de gasto en A-B-G se observa en **el gasto por habitante que ha pasado de los 1.661€ de 2009 (que a precios constantes de 2014 equivalen a 1.790€) a los 1.548€ de 2014.**

En Nafarroa en 2008 el gasto publico en educación era del 3,5% y en 2017 ha bajado hasta el 3,25% del PIB

El gasto total de educación para 2017 es de 2.575.939,80 y 643.367,59 millones, respectivamente en la CAPV y Nafarroa. En 2008 a precios constantes se presupuestaron 2.723.075 y 712.231 millones € lo que significa **un descenso real en el periodo 2008-2017 del un 5,4% y un 9,7% en el conjunto de A-B-G y Nafarroa respectivamente.**

Algunas medidas para “recortar gasto” han sido el aumento a 25 del ratio de alumnos, la subida de horas lectivas y la falta de sustituciones los primeros días de la baja, medidas que no mejoran la calidad, como se refleja en los ranking de comparaciones entre países, como el Informe PISA. El Gobierno Vasco reitera una y otra vez que es líder en EXCELENCIA EDUCATIVA, pero a pesar de su “etiqueta” los resultados están ahí: entre 17 CCAA (que no olvidemos que no van en un tren de primera) el País Vasco ocupa la 14^a posición en ciencias, la 12^a en comprensión lectora y la 10^a en matemáticas. Nafarroa se sitúa la 1º en matemáticas la tercera en comprensión lectora y la 4º en ciencias.

El debate no es si el gasto social es un porcentaje u otro del total de gasto público recogido en los presupuestos, sino la realidad de la opresión económica, y los medios efectivos para su superación. No se es sujeto transformador de la historia por pertenecer a una clase o un partido, sino porque se lucha. El primer paso de la lucha es la reflexión crítica sobre las injusticias presentes, identificar las opresiones soportadas, buscar el eco de las voces que han sido acalladas para posibilitar el actual orden injusto. Desde ahí, consecuentemente, comienza la acción política activa y eficaz por la emancipación.

HerriUni

14 de marzo 2017